

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

Е. Е. Тотонова

**ТУРИЗМ НА СЕВЕРЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ):
ОПЫТ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ**

Монография

Якутск
2016

УДК 338.48 (571.56)
ББК 65.433 (2 Рос. Яку)
Т63

Утверждено научно-техническим советом университета

*При финансовой поддержке Российского научного фонда
Проект № 15-18-20047*

*«Онтология ландшафта: семантика, семиотика
и географическое моделирование»*

Рецензенты:

*А.А. Пахомов, д.э.н., академик РАЕН, заместитель председателя ЯНЦ СО РАН;
И.Д. Элякова, д.э.н., профессор, ФЭИ СВФУ*

Тотонова, Е.Е.

Туризм на Севере Республики Саха (Якутия) : опыт географического моделирования : монография. – Якутск : Издательский дом СВФУ, 2016. – 188 с.
ISBN 978-5-7513-2309-7

В монографии рассмотрены сущность, перспективы развития туризма в арктических районах Республики Саха (Якутия). Рынок туристских услуг Республики Саха (Якутия) проходит процесс становления и имеет свои специфические особенности развития. Использование инструментов географического моделирования туристского рынка позволяет выявить пространственную дифференциацию условий ведения туристского бизнеса. Географическое моделирование рынка туристских услуг можно использовать для разработки документов стратегического характера.

Предназначена для студентов, аспирантов, научных работников и для специалистов сферы туризма.

УДК 338.48 (571.56)
ББК 65.433 (2 Рос. Яку)

© Тотонова Е.Е., 2016
© Северо-Восточный федеральный университет, 2016
ISBN 978-5-7513-2309-7

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Современное состояние и специфика туристского рынка	6
1.1. Характеристика рынка туристских услуг	6
1.2. Современный международный туристский рынок и перспективы его развития	16
1.3. Анализ и выбор методов изучения туристского рынка	21
Глава 2. Исследовательские подходы к оценке потенциала развития Севера	28
2.1. Эволюция освоения и развития Севера России	28
2.2. Анализ методов зонирования Севера	35
2.3. Особенности развития региональной политики на Севере	47
Глава 3. Географическое моделирование развития туризма Республики Саха (Якутия)	63
3.1. Туристский рынок Республики Саха (Якутия)	63
3.2. Туристское зонирование и определение точек роста Республики Саха (Якутия)	67
3.3. Пространственное развитие туризма арктических районов Республики Саха (Якутия)	88
Глава 4. Формирование туристской политики муниципального образования: канадский опыт	105
4.1. Роль местных органов самоуправления в формировании системы управления туризмом на Севере Канады	105
4.2. Опыт создания институциональных структур управления на Севере Канады и возможности их использования в развитии туризма Республики Саха (Якутия)	117
4.3. Использование опыта развития национальных парков северных территорий Канады в Республике Саха (Якутия)	126
Заключение	139
Литература	145
Приложения	176

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время развитие глобализации, информатизации, транспортных средств в мире способствовали стремительному росту международного туризма. Сегодня растет популярность экстремального, экологического и экзотического туризма на мировом туристском рынке, которая привела к развитию северного туризма в странах арктического бассейна.

Туризм является одним из приоритетных направлений в экономическом развитии северных регионов России, который способствует социально-экономическому развитию региона в целом, в том числе оздоровлению социальной обстановки среди местного населения, созданию новых рабочих мест, притоку инвестиций. При организации туризма местные жители не только работают в качестве обслуживающего персонала, но и продолжают вести прежний уклад жизни, заниматься традиционными видами хозяйства, которые обеспечивают щадящий режим природопользования, что приносит доход и способствует социально-экономическому развитию территорий. Кроме того, туризм представляет собой зону предпринимательства, при котором государство определяет лишь туристскую политику и способствует развитию туризма.

Отличительная особенность туризма на Севере заключается в том, что он оказывает меньшее деструктивное влияние на состояние природной среды (в отличие от горнодобывающей или нефтегазовой промышленности), оказывая тем самым положительное влияние на традиционные отрасли хозяйствования коренных народов и продвижение создаваемого ими продукта на рынок. Например, развитие туризма на Севере является одним из инструментов нового освоения северных территорий Канады, которое сопровождается регулированием как со стороны государства, так и органов местного самоуправления.

В связи с этим все более актуальным становится подробное исследование развития северного туристского рынка и выявление локализованных будущих точек развития туризма в Республике Саха (Якутия). Основной целью исследования является изучение возможностей развития туристского рынка в Республике Саха (Якутия) и выявление области

применения канадского опыта организации туризма в условиях арктических районов. В соответствии со сформулированной целью в работе поставлены следующие задачи:

- раскрыть сущность особенностей формирования и функционирования рынка туристских услуг в пределах северных территорий как экономической деятельности;
- изучить канадский опыт формирования сети институтов управления туризмом и определить сферу применения в организации туриндустрии в Республике Саха (Якутия);
- разработать туристское зонирование территории Республики Саха (Якутия) для целей моделирования развития туризма;
- выявить перспективы развития туризма арктических районов Республики Саха (Якутия).

Монография состоит из введения, 4 глав и заключения. В первой главе рассмотрены современное состояние и тенденции развития туристского рынка, вторая глава посвящена изучению исследовательских подходов Севера, в третьей главе представлены результаты анализа развития туризма арктических районов Республики Саха (Якутия), в четвертой главе рассмотрены возможности использования канадского опыта развития туризма в Республике Саха (Якутия).

Информационной базой исследования послужили статистические материалы Республики Саха (Якутия), опубликованные в Интернете аналитические материалы, результаты собственных исследований автора по итогам научных командировок.

Работа подготовлена при финансовой поддержке проекта РНФ № 15-18-20047 «Онтология ландшафта: семантика, семиотика и географическое моделирование».

* * *

Глава 1

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СПЕЦИФИКА ТУРИСТСКОГО РЫНКА

1.1. Характеристика рынка туристских услуг

С развитием мировой экономики значительно растет влияние туризма на мировую и на национальную экономику. Туризм во многих странах превращается в деятельность, находящуюся под регулированием государства как экономически выгодной и прибыльной отрасли. Например, высокоразвитая индустрия туризма во многих странах (Франция, Испания, Италия, США, Канада и др.) становится источником доходов как предпринимательства, так и государства.

Существует прямая связь между тенденциями в развитии индустрии туризма и общими экономическими, техническими и социальными достижениями. Растущий уровень жизни в развитых странах ведет к росту продолжительности отпусков работников и достаточно высокому уровню их обеспечения, что оказывает значительное влияние на развитие туристской отрасли. Как признает Шарафутдинов В.Н.¹, именно туризм, приводя в движение сотни миллионов людей, наводняет сегодня территории целых государств, в благоприятное время стягивая на их рекреационно пригодные места огромные массы людей. Многие страны целенаправленно превращают свои территории в места постоянного функционирования мировых туристских потоков, исходя из выгодной для себя и мирового туристского бизнеса конфигурации их взаимодействия.

Развитие международного туризма имеет две особенности: формальности, связанные с пересечением государственных границ, и влияние на платежные балансы страны. Туризм в зависимости от составляющих услуг и обслуживаемых категорий населения разделяется на внутренний и международный:

¹ Шарафутдинов В.Н. О смысловой нагрузке понятия «туризм» // Туризм: право и экономика. 2005. №2 (9). С. 18-24.

- внутренний туризм – временный выезд граждан конкретной страны с постоянного места жительства в пределах национальных границ той же страны для отдыха, удовлетворения познавательных интересов, занятий спортом и в других туристских целях. Внутренний туризм не представляет собой отдельную сферу, а связан со всеми другими отраслями национальной экономики;

- международный туризм – систематизированная и целенаправленная деятельность предприятий сферы туризма, связанная с предоставлением туристских услуг иностранным туристам на территории страны (въездной туризм) и предоставлением туристских услуг за рубежом (выездной туризм).

По мнению М.Б. Биржакова², национальный туризм представляет совокупность деятельности в сфере внутреннего и выездного туризма или обслуживание туристов из числа жителей своего государства.

В развитых странах, где туризм развивается гармонично, присутствует баланс внутреннего и выездного туризма. По мнению Овчарова А.О.³, «с экономической точки зрения выездной туризм отражает импорт, а въездной – экспорт туристских услуг. Экспорт туристских услуг представляет совокупность расходов, произведенных гражданами другой страны на территории данной страны при осуществлении туристских поездок, а импорт – это расходы граждан данной страны на территории другой страны. При международных сопоставлениях применяется немного иная, но схожая терминология: экспорту соответствует вся сумма поступлений от международного туризма, которая отражается в понятии «туристские доходы», а импорту – все траты граждан при осуществлении поездок в другие страны, которые определяются как «туристские расходы».

Услуга, предоставленная в сфере туризма, как и другая услуга, имеет потребительскую стоимость, выражающуюся в полезном эффекте, который удовлетворяет ту или иную человеческую потребность. И, как считает В.А. Квартальнов⁴, услуга может быть оказана либо при помощи товара, либо в процессе функционирования самого живого труда.

² Биржаков М.Б. Введение в туризм. СПб.: Герда, 2007.

³ Овчаров А.О. Экономика туризма. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 13.

⁴ Квартальнов В.А. Туризм. М.: Финансы и статистика, 2004. 320 с.

Комплекс потребительных стоимостей, получаемых туристом в процессе путешествия, представляет собой продукт вложенного в туризм труда, на практике называемый «туристским продуктом». Туристский продукт является результатом общественного труда в виде туристских услуг, обладающих потребительной стоимостью, а в широком понимании является видом туристских услуг.

Структура международной торговли услугами достаточно разнообразна. Так, классификатор услуг, составленный экспертами ООН, содержит свыше 500 позиций и субпозиций. В рамках ВТО выделяется 160 обобщенных видов услуг, разделенных на 12 разделов. По оценкам ВТО, функционирование хозяйствующих субъектов в области туризма тесно связано и влияет на развитие 32 отраслей национальной экономики. Туризм является сложным видом деятельности, охватывающим различные секторы экономики: торговлю, транспорт, сельское хозяйство, связь и др. В 1993 г. Всемирная туристская организация разработала Стандартную международную классификацию видов деятельности в туризме (СИКТА), которая обеспечивает методологическую основу сбора, обработки и распространения статистической информации о туризме. И, тем не менее, до сих пор туризм не выделяется в качестве самостоятельной отрасли, а обычно рассматривается как составная часть сектора услуг. В силу этого достаточно сложно измерить вклад туризма в экономику.

Основные черты и современное состояние мирового туристского рынка проявляются в международной торговле услугами. Туризм как одна из отраслей сферы услуг имеет определенные особенности, связанные с видом оказываемых услуг, структурой продукта, отношениями спроса и предложения, формами продаж и др.

Туристские услуги относятся к смешанным социально значимым благам, так как им присуща исключаемость, конкурентоспособность в потреблении. Как смешанное благо, туристская услуга выступает объектом купли-продажи, то есть реализуется на платной коммерческой основе. Особенностью современного туристского бизнеса является его нацеленность на комплексное обслуживание туристов в течение путешествия, то есть предложение на туристском рынке туристского продукта, необходимого для удовлетворения туристских потребностей.

Особенность удовлетворения туристских потребностей состоит в том, что она создает новую форму потребительского спроса, ориентированного на потребление не отдельного товара, а целого комплекса товаров и услуг, то есть носит комплексный характер⁵.

Особенностью туристского рынка является его дробление и выделение по территориальному признаку следующую классификацию: глобальный (международный), национальный, региональный и локальный рынки. Например, согласно методологическим положениям ЮНВТО, рынок международного туризма делится на 5 крупных регионов и 18 субрегионов, состоящих из разного количества национальных экономик. Каждый уровень туристского рынка имеет природные, социальные и экономические характеристики. При этом нужно отметить, что глобальный процесс развития туризма распространяется неравномерно между туристскими регионами. В рамках национальных туристских рынков выделяют региональные и локальные рынки отличающихся по уровню развития туристской индустрии. Определенный интерес представляют региональные и локальные рынки для выявления факторов роста и разработки определенного государственного управления.

С конца XX века начинаются изменения в развитии мировой индустрии туризма, определившие направление трансформации туристского бизнеса. Они были порождены глобальными процессами, протекающими в мире под влиянием взрывного развития информационных и коммуникационных технологий⁶. Сегодня «индустрия туризма является одним из примеров внедрения, развития и активного использования информационно-коммуникационных технологий в мире. Использование новых технологий, в частности Интернет, позволило сделать качественный рывок в развитии турбизнеса. В первые годы массового распространения Интернета в мире в этом сегменте стал развиваться и турбизнес. Сегодня туристский бизнес онлайн является крупным сегментом рынка»⁷.

⁵ Тотонова Е.Е. Опыт развития туризма на Севере Канады : монография / Е.Е. Тотонова. Якутск: Изд-во Якут. госуниверситета, 2009. 194 с.

⁶ География туризма: учебник / под ред. А.Ю. Александровой. 3-е изд., испр. М.: КноРус, 2010. с. 87.

⁷ Каменский С.Ю. Российский турбизнес в 2010-е: борьба с судьбой Kodak // Сфера туризма и гостеприимства в эпоху глобализации: сб. ст. Межд. науч-практ. форума (Пермь, 15-17 мая 2013 г.) / отв. ред.: А.С. Кусков, П.С. Ширинкин. Пермь: Перм. гос. акад. искусства и культуры, 2013. С. 26-30.

Туристский рынок формируется не только под влиянием экономических факторов, но и таких факторов, как географическое положение, ландшафт, климатические и экологические характеристики, социокультурные факторы. Сегодня туристский рынок можно определить как общественно-экономическое явление, объединяющее спрос и предложение для обеспечения процесса купли-продажи туристского продукта в данное время и в определенном месте, или как процесс превращения туристских услуг в деньги и обратно. Причем каждый производитель и потребитель туристского продукта имеет свои экономические интересы, которые могут и не совпадать, а при совпадении происходит акт купли-продажи туристского продукта. Поэтому туристский рынок является своеобразным инструментом согласования интересов производства и потребления. При характеристике рынка туризма учитываются следующие моменты⁸:

- основным предметом купли-продажи являются услуги;
- кроме покупателя и продавца на туристском рынке задействовано значительное количество посредников, обеспечивающих связь спроса и предложения;
- спрос на туристские услуги отличается разнообразием участников поездок по материальным возможностям, возрасту, целям и мотивам; эластичностью: индивидуальностью и высокой степенью дифференциации; большой замещаемостью: отдаленностью по времени и месту от туристского предложения;
- туристское предложение также характеризуется рядом отличительных характеристик: товары и услуги в туризме имеют тройственный характер (природные ресурсы, созданные ресурсы, туристские услуги), высокая фондоемкость отрасли, низкая эластичность, комплексность.

Развитие рынка туристских услуг на каждом уровне имеет свои особенности с решением своих специфических задач. На мировом рынке туризма выделяют две тенденции: расширение круга потенциальных потребителей туристских услуг и старение путешествующих лиц. Увеличение объема свободного времени приводит к дроблению отпускного периода и росту числа непродолжительных, но более частых поездок. Такие путешествия пользуются спросом в течение года с некоторым ин-

⁸ Яковлев Г.А. Экономика и статистика туризма. М., 2007.

тервалом (межсезонье, низкий, высокий сезоны). Туристские потоки с целью отдыха и развлечений являются наиболее массовыми и определяют географическую структуру туризма в целом.

С ростом конкуренции производители стремятся уловить малейшие оттенки потребительского спроса, чтобы предложить продукт, который будет востребован на рынке. Тем не менее, туристы (потребители) могут быть сгруппированы по некоторым признакам на сегменты, а процесс их выделения – сегментированием. Сегменты в разной степени заинтересованы в одном и том же продукте, и успех фирмы на рынке зависит от того, насколько правильно ей удалось выделить группы потребителей и, не расплеская своих усилий, концентрируются на перспективном для нее сегменте.

Сегментирование туристского рынка ведется с помощью критериев, характеризующих объем и качество спроса определенной группы потребителей. Сегментацию потребителей проводят по разным признакам (географическому, демографическому, социально-экономическому, психографическому и поведенческому), а также на основе их сочетания.

В экономике страны туризм (национальный туристский рынок) базируется на межотраслевой производственной кооперации, связывающей туризм и сопряженные с ним отрасли экономики: транспорт, сельское хозяйство, строительство, которые, с одной стороны, поставляют туризму необходимые средства и технические условия производства, то есть формируют материально-техническую базу туризма, а с другой, доводят произведенные туристские продукты до потребителя. Несмотря на свою гибкость отраслевых классификаций, туризм – это то, что делают потребители, а не то, что производят предприятия. Но, если вид туристской деятельности прекратит свое существование, либо значительно сократит свой валовой выпуск в условиях отсутствия рынка, происходит потребление производимых ими товаров и услуг одновременно и туристами, и местными жителями. Кроме того, туристы приобретают как туристские, так и нетуристские товары. Например, туристы могут покупать книги, одежду, лекарства и другие товары во время своей поездки, а эти же товары, приобретаемые местным населением, не включаются в число типично туристских товаров. Следовательно, туристские виды деятельности производят как туристские, так и нетуристские товары.

Сегодня на туристском рынке гостиницы для равномерной разгрузки своих вспомогательных служб часто оказывают населению услуги прачечной и химчистки, а также услуги связи, такие, как междугородний телефон и факс, доступ к Интернету. Также следует учитывать, что не туристские виды деятельности иногда производят туристские товары. Например, в Канаде некоторые крупные универмаги владеют ресторанами и туристскими агентствами⁹. В результате, туризм представляет собой типичный пример межотраслевого вида деятельности, продукция которого создается в процессе потребления достаточно широкого набора услуг и продуктов.

По мере расширения и усложнения процессов организации туризма все новые отрасли и предприятия национальной экономики вовлекаются в туристское производство. Обслуживанием туристов занимаются предприятия торговли, банки, страховые компании, учреждения культуры, лечебные и медицинские учреждения, организации связи, предприятия по производству товаров народного потребления, общественный пассажирский транспорт. Зачастую эти предприятия обслуживают не только туристов, но и другие группы населения.

На основе взаимодействия различных отраслей и возникает туристская индустрия – функциональная многоотраслевая система, выражающая взаимосвязь, взаимодействие собственного туристского продукта и сопряженных с ним отраслей экономики по производству туристских товаров и услуг и их реализации. Большинство отраслей национальной экономики прямо или косвенно участвуют в функционировании туристской индустрии.

Некоторые туристские продукты являются основными при удовлетворении потребностей туриста, другие – дополнительными, поэтому трудно определить границы индустрии туризма. Например, транспортные предприятия и рестораны при гостиницах удовлетворяют не только запросы туристов, ими может воспользоваться и местное население. Поэтому сферу туризма можно рассматривать в узком и широком смысле. В первом случае имеются в виду предприятия, производящие продукты и услуги для туристов, во втором случае – предприятия, производящие

⁹ Туризм как фактор регионального экономического развития в России: проблемы измерения туризма в региональной экономике / под ред. А.А. Татаркина. Сочи, 2003.

продукты и услуги не только для туристов, но и для всех граждан, желающих приобрести данный продукт (услугу). В третью группу – предприятия, услуги которых направлены на удовлетворение потребностей местного населения, но ими могут пользоваться и туристы (табл. 1.1). Услуги предприятий второй и третьей группы становятся туристскими только тогда, когда их приобретает турист.

Таблица 1.1

**Предприятия и организации, входящие
в структуру туристской индустрии Севера**

Первичные туристские предприятия	Вторичные туристские предприятия	Третичные туристские предприятия
Предприятия размещения туристов	Предприятия по производству сувениров	Транспортные предприятия
Предприятия общественного питания	Предприятия розничной торговли	Предприятия стройиндустрии
Туристские агенты, туристские операторы	Культурно-развлекательные организации	Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство и охота
Туристские базы отдыха	Предприятия связи	

Примеч.: составлено автором.

Согласно приведенной таблице 1.1, к первой группе относятся основные туристские предприятия, услуги которых используются туристом во время путешествия. Ко второй группе относятся предприятия, услуги которых чаще используются для удовлетворения потребностей туристов, но ими могут пользоваться и местные жители. К третьей группе входят предприятия, услуги которых в основном направлены на удовлетворение потребностей местного населения, но ими могут воспользоваться и туристы.

Рынок туристских услуг отличается от рынка товаров. Например, туристы пользуются услугами размещения. Несмотря на определенные различия в типах размещения, представляемых гостиницами, мотелями, санаториями, кемпингами и другими, все они представляют собой в своей основе одну и ту же услугу – временное место проживания посетителя. Туристы также пользуются услугами пассажирского транспорта. Виды транспорта, такие, как авиационный, железнодорожный, между-

городний автобус, паром и другие также различаются между собой. И опять же все они создают один и тот же продукт: перемещение людей. То есть услуги предприятий второй и третьей группы становятся туристскими только тогда, когда их приобретает турист.

Туристская индустрия развивается, постоянно меняется, а также взаимодействует со всеми отраслями экономики. К материально-технической базе туризма относятся: туристские фирмы (туристские операторы, туристские агенты), гостиницы, предприятия питания и торговли, транспортные предприятия и др. Производители туристских услуг формируют туристское предложение. Они приобретают производственные ресурсы (персонал, землю, капитал), комбинируют их в процессе производства туристского продукта и реализуют его потребителям (туристам), получая доход от продаж.

Развитие туристской индустрии, а именно строительство дорог, гостиничных и курортных комплексов, обустройство новых рекреационных территорий, требует больших капитальных вложений, которые финансируются из различных источников. В их реализации принимают участие государственные структуры, частные организации (отечественные и зарубежные), международные организации и др. С течением времени могут происходить изменения в структуре туристской индустрии, то есть отдельные отрасли подвержены трансформации как в сторону уменьшения, так и увеличения их доли в туристской индустрии.

Экономическое соперничество на туристском рынке подталкивает предприятий туристской индустрии к использованию достижений научно-технического прогресса, взаимопроникновению технологий, применению электронных систем обслуживания и др. Благодаря такому взаимодействию смежных предприятий туристской индустрии развивается туристский бизнес: совершенствуются технологии обслуживания, обновляются способы предоставления услуг, повышается качество обслуживания, появляются новые виды туризма¹⁰.

На мировом рынке спрос на туристские услуги если падает, то несущественно, поскольку происходит переориентация на более дешевые, надежные, безопасные направления и виды отдыха (безопасные дестинации, внутренний туризм). Поэтому успешное развитие туристской индустрии

¹⁰ Каурова А.Д. Организация сферы туризма. СПб., 2008. 368 с.

зависит от формирования системы управления, которая создает эффективный механизм хозяйственного управления, регулируя деятельность всех отраслей. Для обеспечения информационного взаимодействия всех участников туристского рынка проводится комплексный анализ.

Анализ экономических проблем сферы туризма национальной экономики проводится на основе различных теоретических и методологических положений, позволяющих раскрывать специфику экономических отношений и выявлять закономерности развития туристской деятельности во всех ее формах и проявлениях. Спецификой туристского сектора экономики является невозможность его отнесения к одной конкретной отрасли в теоретическом и статистическом понимании этого слова. Отрасль как основное структурное подразделение экономики представляет собой совокупность предприятий, выполняющих одинаковые по содержанию социально-экономические функции независимо от территориального расположения предприятий и их организационно-правовой формы.

Туристский рынок является частью национальной экономики и взаимодействует со многими отраслями экономики. При этом туристская индустрия может стать и конкурентом многим отраслям и может дополнить их. С обострением конкуренции на туристском рынке производители стремятся уловить малейшие оттенки потребительского спроса, чтобы предложить новый туристский продукт, который будет востребован на рынке. Изучение туристского спроса влияет на прогнозирование деятельности предприятий туристской индустрии. Спрос в туризме подвержен значительным сезонным колебаниям, а также на объем и структуру спроса в туризме влияют демографические факторы, национальные традиции, реклама, мода, уровень и структура потребления¹¹. То есть экономическая деятельность, связанная с туризмом, определяется с точки зрения спроса, потребления товаров и услуг посетителями и производимых ими туристских расходов.

С ростом влияния туризма на экономику направлением экономического анализа международного туризма является определение тенденций по трем направлениям: международные прибытия, туристские поступления и туристские расходы. На этой основе осуществляется оценка макроэкономических индикаторов международного туризма (занятость,

¹¹ Биржаков М.Б. Введение в туризм. СПб., 2007.

доля в ВВП, капиталовложения и т.д.). Не менее важным является исследование инфраструктуры туристского рынка, включающей гостиничное хозяйство, индустрию перевозок и организаторов туризма. «Сопоставление данных позволяет выделять точки роста (спада) туристской активности, выявлять характер распределения туристов и объектов инфраструктуры по географическим регионам, идентифицировать стимулирующие или сдерживающие факторы, делать кратко- и долгосрочные прогнозы. Подобный анализ возможен только в рамках вспомогательного счета туризма, позволяющего рассчитывать агрегированные показатели туризма»¹².

1.2. Современный международный туристский рынок и перспективы его развития

Рынок международного туризма является одним из основных для развития экономики многих стран и способствует установлению экономического равновесия на национальном рынке. Несмотря на слабый экономический рост и высокий уровень безработицы во многих странах рынку международного туризма удалось сохранить относительную устойчивость. На долю международного туризма приходится 29 % мирового экспорта услуг (2014 г.), и он становится ведущей отраслью мировой экономики¹³. Согласно данным ЮНВТО, в 2014 г. число международных туристских прибытий возросло на 4,4 % и составило 1,135 млрд человек по сравнению с 2013 г. (1,087 млрд). И туризм по-прежнему остается одной из важных отраслей, поддерживающих экономику и занятость во многих странах.

Особенностью развития международного туристского рынка является дробление его отличающихся друг от друга региональных рынков. Наибольших успехов по объему международных туристских прибытий среди регионов добились Американский (7 %) и Азиатско-Тихоокеанский регионы (5 %), тогда как в Европе и на Ближнем Востоке прирост составляет 4 %, в Африке – 2 %. По данным 2014 г., вклад туризма в

¹² Овчаров А.О. Экономика туризма. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 54.

¹³ URL:<http://www.media.unwto.org/ru/press-release/2015-04-15>

мировой ВВП составляет 9 %, туристская индустрия занимает 6 % от мирового экспорта и обеспечивает одно из каждых 11 рабочих мест в мире. «В последние годы туризм проявил себя как устойчивая и жизнеспособная экономическая деятельность и один из ключевых факторов экономического восстановления, генерируя миллиарды долларов в экспортном секторе и способствуя созданию рабочих мест», – отмечает Генеральный секретарь ЮНВТО Талеб Рифаи¹⁴.

По объему туристских прибытий на мировом туристском рынке лидируют Франция, США, Испания. Хотя, Франция по итогам 2013 г. занимает первую строчку в десятке стран по объему прибытий международного туризма, но по национальным показателям развития туризма показывает снижение объема туристских прибытий на 2 %. Что касается наибольшего прироста объема прибытий туристов в России, это связано со снижением курса национальной валюты, способствовавшим удешевлению предоставляемых туристских услуг, в Таиланд – с ростом курса американского доллара по отношению к другим валютам, сделавшим доступным отдых в этой стране. Увеличение расходов на международный туризм со стороны традиционных рынков выездного туризма компенсировало спад на крупных развивающихся рынках, которые стимулировали рост туризма в 2014 г. (табл. 1.2).

Таблица 1.2

Объем международных туристских прибытий за 2012-2013 гг.
(млн поездок)

№	Страна	2012 г.	2013 г.	В % 2013/2012 г.
1	Франция	83,0	84,7	2,0
2	США	66,7	69,8	4,7
3	Испания	57,5	60,7	5,6
4	Китай	57,7	55,7	-3,5
5	Италия	46,4	47,7	2,9
6	Турция	35,6	37,8	5,9
7	Германия	30,4	31,5	3,7
8	Великобритания	29,3	31,2	6,4
9	Россия	25,7	28,4	10,2
10	Таиланд	22,4	26,5	18,8

Ист.: URL:<http://www.media.unwto.org/ru/press-release/2015-04-15>

¹⁴ URL:<http://www.media.unwto.org/ru/press-release/2015-04-15>

Потребительский характер пребывания туристов за границей показывает направление денежных потоков в мировой экономике. Объем услуг международного туризма в 2013 г. составляет 1,245 млрд долл, лидерами по объему предоставленных туристских услуг являются США, Испания, Франция, Китай, которые сохранили за собой ведущие позиции. Замыкают первую десятку стран по объему доходов от международного туризма Германия, Великобритания и Гонконг. Тенденция к росту международного туризма объясняется, прежде всего, развитием экономик развивающихся туристских рынков, где наблюдается рост объема туристских прибытий (табл. 1.3).

Таблица 1.3

Объем услуг международного туризма за 2012-2013 гг. (млрд долл.)

№	Страна	2012 г.	2013 г.	В % 2013/2012 г.
1	США	126,2	139,6	10,6
2	Испания	56,3	60,4	7,4
3	Франция	53,6	56,1	4,8
4	Китай	50,0	51,7	3,3
5	Макао (Китай)	43,7	51,6	18,1
6	Италия	41,2	43,9	6,6
7	Таиланд	33,8	42,1	24,4
8	Германия	38,1	41,2	8,1
9	Великобритания	36,2	40,6	12,1
10	Гонконг (Китай)	33,1	38,9	17,7

Ист.: URL:<http://www.media.unwto.org/ru/press-release/2015-04-15>

Анализ современных тенденций развития туризма показывает, что глобальный процесс развития международного туризма распространяется неравномерно между регионами, странами. На него оказывают влияние большое число факторов, к которым можно отнести удаленность туристских дестинаций, конкурентоспособность национальной туристской индустрии, колебания курса валют, наличие культурно-исторических и природных памятников и др.¹⁵

С усилением роста урбанизации, с развитием научно-технического прогресса жителей городов интересует отдых на природе, что способствует росту туристского спроса на индивидуальное обслуживание. Следовательно, приоритетным направлением деятельности туристских

¹⁵ Овчаров А.О. Экономика туризма. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 59.

фирм становятся индивидуальным подход к клиенту и быстрое реагирование на изменения спроса на рынке. В свою очередь, это стало основной причиной появления новых видов туризма.

По мнению А.Ю. Александровой¹⁶, в рамках международного туристского рынка выделяются региональные сегменты с отличительными признаками. Рыночный механизм воздействует на размещение индустрии туризма, заставляя страны наиболее эффективно использовать имеющиеся у них сравнительные преимущества в обеспеченности производственными факторами (природными ресурсами, земельными площадями, рабочей силой, капиталом, знаниями, разработками). Современный этап развития глобального туристского рынка характеризуется усилением роста спроса на индивидуальные путешествия. Важную роль в этом процессе играет развитие информационных технологий и техники, оказывающих большое влияние на развитие туристского рынка.

За последние два десятилетия туризм превратился в главный фактор человеческого присутствия во многих удаленных районах Арктики и Севера. Число посещений зарубежной Арктики (в границах полярного круга) туристами ежегодно возрастает от 1 млн человек в начале 90-х годов до примерно 1,5 млн на сегодня. Благодаря прогрессу транспортных технологий экологически чистые пространства Арктики становятся все более привлекательными для отдыха. С усилением роста урбанизации, с развитием научно-технического прогресса жителей городов все более интересуется отдых на природе, общение с нетронутой природой. В свою очередь, это стало основной причиной появления новых специальных видов туризма. Вместе с ростом требовательности туристов к сервису туристский продукт становится все более разнообразным, трудоемким и капиталоемким, то есть ориентированным на индивидуальные потребности туристов.

Новые тенденции развития туристского рынка, ориентированные на индивидуальных потребителей, обусловили сдвиги в территориальной структуре производства туристского рынка и способствовали развитию региональных и локальных туристских рынков. Как отмечает А.Ю. Александрова¹⁷, «производственный цикл сосредоточился не на

¹⁶ География туризма / под ред. А.Ю. Александровой. М.: КНОРУС, 2010. С. 114.

¹⁷ Там же. С. 186.

отдельных предприятиях, а в пределах относительно небольших территорий. На смену крупным компаниям приходят производственные системы, состоящие из большого числа специализированных небольших фирм, вовлеченные в единый технологический цикл на разных его стадиях».

Туризм как межотраслевой комплекс экономики связан не только с природно-рекреационными, историко-культурными и социально-экономическими ресурсами, но и подвержен теневым способам получения прибыли в туристском бизнесе. С ростом спроса на отдых на Севере России и при отсутствии соответствующих туристских услуг, связанных не только нехваткой квалифицированных работников, неразвитостью инфраструктуры, адекватных государственных законов, стандартов в сфере туризма, а также повышенных административных барьеров, происходит стихийное развитие неформального туристского бизнеса, развитие которого подталкивает потребителей туристских услуг ориентироваться не на качество обслуживания, а на низкие цены, соглашаясь незаконными действиями.

Неформальная экономика особенно сильно выражена на Севере России, где на огромных территориях преобладают редкие, небольшие поселения. С ростом интересов туристов (неформальных или организованных) к данному региону (локальному рынку) быстрыми темпами развивается «серый», «неформальный» туристский бизнес (размещение, транспортировка, сопровождение туристов и др.). К неорганизованным относятся самостоятельно путешествующие туристы. При этом неформальная экономика туристского бизнеса для коренных народов, не имеющих высокую заработную плату, зачастую и безработных, рассматривается как один из источников получения дополнительного дохода. Неформальный туристский бизнес позволяет повысить жизненный уровень неофициально занятого местного населения и относительно самостоятелен.

Масштабы сокрытия доходов на Севере России намного ниже, чем в центральных регионах, но для локального северного рынка они являются существенными и могут рассматриваться даже как источник выживания коренных народов. В результате, неформальная экономика может смягчить последствия кризисного состояния экономики север-

ных регионов России, и безработное население может найти временный источник дохода в неформальном секторе, быстро ориентирующемся на происходящие изменения на локальном, международном рынках.

Таким образом, на протяжении полувека международный туризм показывает устойчивость по отношению к изменениям мировой конъюнктуры, о чем свидетельствует ее стабильность в годы экономических кризисов. Спецификой развития туристского рынка является ограниченность и неравномерность рекреационных ресурсов в мире (сезонность, удаленность мест отдыха). Для сглаживания региональных диспропорций развития туристских рынков в мировой экономике используются управление развитием туризма на международном, национальном, региональном уровнях. Вместе с тем наблюдается постепенное превращение туризма в один из самых мощных факторов развития мировой экономики.

1.3. Анализ и выбор методов изучения туристского рынка

Управление специфическими северными территориями на федеральном, региональном и муниципальном уровнях не может быть эффективным без определения границ территорий, которым выделяются государственные инвестиции, а также без разработки стратегических планов дальнейшего развития.

Районирование, в основе которого лежит выделение целостных природно-хозяйственных систем, по сути является экономическим районированием, обуславливаемым особенностями сочетаний природных ресурсов и неравномерностью развития производства его отдельных отраслей в различных частях страны. В этом случае экономический район рассматривается в единстве всех компонентов и элементов общественного производства, расположенных и развивающихся на его территории, которые также являются важной категорией в системе понятий экономики, отраслевых экономик, региональной экономики, социально-экономической географии, социологии и других общественных наук.

Вопросы изучения процесса освоения северных районов издавна были предметом изучения экономической и географической наук. Районирование представляет способ пространственной организации жизни людей в соответствии с природными, социальными, экономическими условиями и входит в систему государственного управления. Именно от районирования зависело уточнение перечня северных зон, получающих федеральную финансовую помощь.

В отечественной литературе зонирование Севера представляет собой выделение внутренне однородных, но в то же время существенно отличных друг от друга территориальных образований (зон, возможно, и подзон) по условиям ведения экономической деятельности. Зона – это территориальная единица, которой свойственна определенная однородность комплекса взаимосвязанных и взаимодействующих природных компонентов. Отличие зонирования от районирования, как отмечают Д.С. Вишнеvский и А.Н. Демьяненко, состоит в том, что зонирование имеет дело с однородными пространственными образованиями, а районирование – с неоднородными образованиями. При зонировании выделяются однородные, но отличные друг от друга территориальные образования по условиям ведения экономической деятельности. Экономическое зонирование может быть использовано на разных иерархических уровнях экономического пространства: глобальном, национальном, региональном и, возможно, локальном¹⁸.

Эволюция экономического зонирования показывает его как один из методов стратегического анализа, который позволяет выявить и оценить пространственную неоднородность. В зависимости от целей исследования, экономическое зонирование может принимать форму зонирования специального (частного) или интегрального. В первом случае выявляются и оцениваются условия под частную экономическую задачу (связанную с развитием отдельных отраслей, видов деятельности, реализацией тех или иных проектов и программ), во втором – объектом анализа является экономика региона в целом¹⁹. С дальнейшим освоением Севера меняются задачи, инструментарии районирования и зонирования, появляются специальные виды как туристское или экологическое.

¹⁸ Вишнеvский Д.С., Демьяненко А.Н. Макроэкономическое зонирование как метод стратегического анализа: Дальний Восток России // Пространственная экономика. 2010. №4. С. 6-31.

¹⁹ Там же.

Канадские исследователи рассматривают зонирование, в основном, как метод стратегического управления регионального развития, обращая внимание на воздействие разных факторов на разных этапах формирования экономических районов. По полученным результатам исследования по конкретным экономическим районам разрабатываются планирование и строительство инфраструктуры, разработка бизнес-планов, организация кадрового обеспечения, которая направлена на обучение и трудоустройство коренного населения²⁰.

Близкой точки зрения на роль экономического районирования придерживается и ряд отечественных исследователей. Так, А.Н. Демьяненко считает, что «анализ природных и социально-экономических показателей дает основание для выделения муниципальных образований, каждое из которых можно рассматривать как самостоятельный объект стратегического управления, то есть как своего рода стратегическую бизнес-единицу. Выделение интегральных районов выстраивается под корпоративную стратегию регионального развития, тогда как выделение функциональных районов выстраивается под межотраслевые бизнес-стратегии»²¹.

В настоящее время существует большое разнообразие специализированных типов районирования и зонирования, например, туристские, экологические, которые используются канадцами в управлении северными территориями. Целью туристского районирования является выявление туристских районов различных иерархических уровней и определение их пространственного положения. Туристское районирование является разновидностью экономического районирования, которое можно отнести к отраслевым видам районирования²².

Туристский район – это территория, обладающая определенными признаками аттрактивности, обеспеченная инфраструктурой и системой организации туризма, которая отличается следующими основными признаками: а) время возникновения, исторические особенности фор-

²⁰ <https://www.aadnc-aandc.gc.ca/fra>

²¹ Демьяненко А.Н. Районирование в контексте стратегий регионального развития // Вестник ДВО РАН. 2006. №3. С. 15.

²² Подробно об экономическом районировании: интегральном и отраслевом // см. Колосовский Н.Н. (1969), Саушкин Ю.Г. (1973), Белоусов И.И., Демьяненко А.Н. (2010).

мирования; б) природные, историко-культурные, социально-экономические предпосылки формирования; в) уровень развития туристской инфраструктуры; г) туристская специализация. «Потребность выделения районов этого типа обусловлена тем, что наряду с корпоративными стратегиями в системе стратегического управления регионом возникает потребность в разработке функциональных стратегий»²³. На основании этих признаков и строится классификация туристских районов, которые разделяются на районы широкой и узкой специализации²⁴:

1) туристские районы широкой специализации, специализирующиеся на организации отдыха в сезон отпусков (транспортные, образовательные и промышленно-административные центры);

2) туристские районы узкой специализации – места, располагающие туристскими достопримечательностями. Мотивацией туристов является желание исследовать эти места.

Для целей изучения развития туризма Республики Саха (Якутия) можно адаптировать и использовать методы экономического зонирования и районирования. Данный инструмент макроэкономического анализа позволяет выявить туристские макрзоны, границы которых подвижны и меняются по мере развития экономики территорий. Туристское зонирование дает возможность разработать эффективные программы развития туристских территорий с учетом их туристского потенциала и степени освоенности.

В данном случае это будет экономическое зонирование территории в туристских целях, то есть для оценки природно-рекреационных ресурсов районов Республики Саха (Якутия), так как наличие точной исходной туристской информации обеспечивает «доступность» огромного пространства и разработку стратегии развития территории.

Туристское зонирование территории Республики Саха (Якутия) предполагает деление рассматриваемой территории на однородные по одному или нескольким туристско-рекреационным признакам зоны. Территория, где предоставляется комплекс услуг, не всегда имеет четко

²³ Демьяненко А.Н. Районирование и разработка стратегий регионального развития // Стратегия развития Дальнего Востока: возможности и перспективы: материалы региональной научно-практической конференции. Хабаровск. 2003. С. 83.

²⁴ Кусков А.С., Джалалян Ю.А. Основы туризма: учебник. М.: КноРус, 2008. 400 с.

выраженные границы. Это может быть часть региона, туристский центр, где имеется вся необходимая материальная база для организации отдыха и размещения туристов. Поэтому границы административных территориальных единиц (муниципальных образований) рассматриваются границами формируемых туристских зон.

Основываясь на макроэкономическом зонировании Дальнего Востока Вишневого Д.С., Демьяненко А.Н.²⁵ и на предложенные ими характеристики к территории Республики Саха (Якутия), автором рассматриваются следующие широтные экономические зоны: Крайний Север, Дальний Север, Ближний Север. Данные зоны резко отличаются друг от друга характером воздействия природной среды на экономику и условия проживания населения. Анализ территории республики состоит из трех этапов:

1. Оценка влияния природной среды на экономическое пространство с использованием физико-географического районирования. Физико-географические условия диктуют определенные условия и затраты на освоение ресурсов, комфортности проживания населения, развитие транспортной инфраструктуры.

2. Оценка влияния параметров социальной среды (численность, плотность населения, этнический состав, система расселения) в разрезе ландшафтных зон, что позволяет выявить степень влияния климатических условий в отношении экономической деятельности и проживания населения.

3. Анализ структурных характеристик сложившейся территориально-отраслевой структуры экономики, а также будущих перспектив. Основными показателями, характеризующими территориальную организацию туристского рынка северных территорий, являются размещение предприятий туристической индустрии, количество предлагаемых турмаршрутов, стоимость турмаршрутов на одного туриста по туристским зонам.

Для выделения границ физико-географических районов использована работа А.Г. Исаченко. При проведении физико-географического районирования и разработке системы таксономических единиц (классификации) использованы два фактора региональной дифференциации и

²⁵ Вишневский Д.С., Демьяненко А.Н. Макроэкономическое зонирование как метод стратегического анализа: Дальний Восток России // *Пространственная экономика*. 2010. №4. С. 6-31.

интеграции: зональный и азональный. По мнению А.Г. Исаченко, критерием выделения ландшафтных зон таксономической единицей зонального ряда является соотношение тепла и влаги (радиационный баланс, сумма температур, увлажнение или сухость воздуха и др.). Азональные факторы включают морфоструктурные и секторные факторы. В результате физико-географическое районирование является способом познания закономерностей и специфики региона, то есть его географического содержания²⁶.

Следовательно, основными факторами развития внешней среды региона являются природные и социальные факторы. Поэтому для описания природной среды нами использованы природные зоны, климатические условия, природно-ресурсный потенциал, а для характеристики социальных условий анализированы демографические, этнические показатели и расселение населения. Для характеристики внутренней среды нами рассмотрены отраслевая структура экономики, инфраструктурное обеспечение, возможности развития определенных видов экономической деятельности.

По разным условиям природных, социальных и экономических факторов развития муниципальных районов можно выбрать определенные экономические стратегии, подходящие к этим условиям, так как зонирование, проведенное с учетом выделенных природных, социальных, экономических факторов, позволяет планировать развитие определенных видов туризма и сопутствующей туристкой инфраструктуры с учетом необходимости природопользования, а также сформировать программы рационального природопользования, охраны окружающей среды.

Пространственные различия территории республики в широтном и меридиональном направлении определили специфику туристских зон и районов, особенностей их освоения, развития. При осуществлении туристского зонирования Республики Саха (Якутия) использованы три широтные туристские зоны – Крайний Север, Дальний Север и Ближний Север. Зонирование, проведенное с учетом выделенных природных, социальных, культурных, экономических факторов, позволяет планиро-

²⁶ Геосистемы Дальнего Востока России на рубеже XX-XXI веков: в 3 т. / колл. авторов; под общей ред. академика П.Я. Бакланова. Т. 1. Природные геосистемы и их компоненты / колл. авторов; отв. ред. С.С. Ганзей. Владивосток: Дальнаука, 2008. 428 с.

вать развитие определенных видов туризма, сопутствующей туристкой инфраструктуры с учетом необходимости природопользования, а также сформировать программы рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Таким образом, районирование является не только эффективным инструментом делимитации экономического пространства, но и может служить не менее эффективным инструментом организации (проектирования) экономического пространства. Туристские районы являются динамичными образованиями, изменяющимися в течение времени. Связь туристского пространства происходит благодаря туристскому обмену между центром (провинции) и периферией (территории). Этот обмен выступает специфической формой внешней торговли услугами в сфере туризма.

* * *

Глава 2 ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ СЕВЕРА

2.1. Эволюция освоения территории Севера России

Хозяйственное освоение и заселение новых районов всегда обнаруживало своеобразные социально-экономические закономерности и порождало свои особые проблемы. И это понятно, так как люди и экономика встречались здесь с ранее неизвестными условиями²⁷. Например, понятие «новые хозяйственные территории», как и «освоение новых территорий» К.П. Космачев²⁸ определяет как «насыщение вложениями материальных средств и человеческого труда различной энерговооруженности и разной степени механизации, в результате чего природная основа территории видоизменяется и обогащается техническими сооружениями того или иного рода или их системами.

В зону Севера включаются территории страны, расположенные к северу от экономически развитых районов и характеризующиеся суровыми природными условиями, значительно затрудняющими и удорожающими развитие хозяйства, малонаселенностью и сравнительно низким уровнем освоенности, повышенными по сравнению с южнее расположенными старообжитыми районами удельными затратами на производство и удовлетворением потребностей населения²⁹. Освоение Севера представляется частью более широкого процесса освоения новых районов, который происходит на всех ступенях развития человечества и характерен для всех его общественных формаций³⁰. Государств со значительными арктическими и северными территориями, которые расположены в сложных экстремальных природно-климатических условиях, в мире всего восемь: Норвегия, Швеция, Финляндия, Дания, Исландия, США, Канада и Россия. Освоение северных территорий – дорогостоящее и сложное мероприятие.

²⁷ Агранат Г.А. Капитализм или социализм: северный выбор // Российские исследования о Канаде. Вып. 4. М., 1999. С. 44-64.

²⁸ Космачев К.П. Пионерное освоение тайги. Эконом-географические проблемы. Новосибирск: Наука, 1974. 143 с.

²⁹ Славин С.В. Промышленное и транспортное освоение Севера СССР. М., 1961. 302 с.

³⁰ Славин С.В. Освоение Севера Советского Союза. М., 1982. 207 с.

Российский Север – самая обширная и заселенная территория циркулярного мира. Для России Арктика как значительная часть национальной территории всегда представляла большой интерес и была зоной повышенного внимания, что обусловлено и «северностью» России, и тем значением, которые эти территории имеют для экономики страны. Крупномасштабная промышленная эксплуатация невозобновляемых ресурсов ведется здесь на протяжении десятилетий и представляет собой основу всей экономики России. Вклад канадского Севера в общее циркулярное достояние намного скромнее в связи с тем, что его население рассредоточено на огромной территории, и региональная экономика намного слабее диверсифицирована.

По мнению известного российского географа Г.А. Аграната³¹, хозяйственное освоение северных территорий дорогостоящее и всегда обнаруживало своеобразные социально-экономические закономерности и порождало свои особые проблемы. Практика освоения Севера показывает, что существуют два альтернативных метода – индустриальное освоение и вахтовый метод. Первый метод был характерен для Советского Союза, когда создавались постоянные и крупные населенные пункты на Севере, например, Мурманск, Сыктывкар, Архангельск, Якутск, Магадан, Норильск, Воркута и др.). В этих населенных пунктах создавались не только добывающие, но и обрабатывающие предприятия, а также объекты градообслуживающей сферы (больницы, детские сады, школы, дома культуры). В целом, создание крупных поселений в северных регионах, хоть и богатых природными ресурсами, является экономически не выгодным.

Эволюция освоения Советского (Российского) Севера берет начало в 20-30-е годы. В СССР освоение Севера связано с политикой индустриализации, основной целью которой было усиление обороноспособности страны. Осваивались новые, ранее малозначимые в экономическом отношении территории, находящиеся еще в труднодоступных и суровых климатических условиях. В результате, развитие Севера происходило традиционным способом «широкого освоения и прочного заселения».

³¹ Агранат Г.А. Освоение Севера: мировой опыт. Серия «География зарубежных стран». М.: ВИНТИ, 1988. Т. 15. 168 с.

Крупномасштабное освоение Севера проводилось на началах плановой экономики, в которой при решении крупных долговременных народнохозяйственных задач стоимостные факторы играли второстепенную роль. Тем более на Севере, где сложные природные условия сами по себе требовали государственного протекционизма. Без такого подхода вряд ли было возможным создание регулярно действующего Северного морского пути, норильского горнометаллургического комбината и других гигантских предприятий, возникновение целой сети городов, поселений, транспортных магистралей, обслуживающих и вспомогательных производств. В кратчайшие сроки созданы инфраструктура, ледоколы, флот для перевозок металлургической промышленности, полярная авиация. Произошла масштабная индустриализация северных территорий. Крайний Север определен законодательством в 1930-1932 гг. по этническому признаку. В итоге СССР становится лидером в освоении северных территорий в мире³².

Север СССР проходит пионерную стадию экономического освоения, и для него становятся менее характерными сугубо выборочное вовлечение в эксплуатацию природных ресурсов, очаговое размещение производства, наличие существенных диспропорций в экономике, нерациональных форм и методов хозяйствования, то есть черты, которые в совокупности резко снижают эффективность регионального воспроизводственного процесса. Начиная с 60-х годов во всех районах Севера происходит интенсивный процесс промышленного, транспортного, строительного и сельскохозяйственного освоения территорий с высокой концентрацией природных ресурсов; формируются народнохозяйственные и территориально-производственные комплексы³³.

Начиная с 50-60-х годов экономическая политика на советском Севере меняется. Начинается сбалансированное развитие новых районов освоения. Стал распространяться метод учета рентабельности. Была взята ставка на сужение круга непрофилирующих отраслей, большое звучание приобретало требование самокупаемости, хотя на практике многое оставалось по-прежнему. Впрочем, принципы государствен-

³² Агранат Г.А. Капитализм или социализм: северный выбор // Российские исследования о Канаде: труды Российской ассоциации изучения Канады / отв. ред. В.А. Коленеко. Вып. 4. М., 1999. С. 44-64.

³³ Егоров Е.Г., Лищенко С.Н. Методологические аспекты исследований экономики Севера. Новосибирск.: Наука, 1987.

ной финансово-экономической опеки над Севером, как и над другими крупными народнохозяйственными объектами и научно-техническими начинаниями, с тех же 50-х годов постепенно получили теоретическое обоснование, разрабатывалась система макроэкономических и микроэкономических региональных и отраслевых нормативов³⁴.

Начиная с 60-х годов были введены районные северные надбавки для приглашенных работников из других регионов для работы в создаваемых территориально-производственных комплексах. Было создано Главное управление развитием Севера России на федеральном уровне, целью которого является сбалансированное развитие районов нового освоения и укрепление морских границ.

В 1990-е годы освоение Арктики России происходило в условиях плановой экономики, в результате которой российский Север оказался не готовым к переходу к рыночной экономике, что повлекло за собой разрыв хозяйственных связей между регионами, закрытие убыточных промышленных предприятий, массовый отток трудоспособного населения. Прежняя система социального обеспечения и система северных льгот сохранилась лишь для работников бюджетных организаций, финансируемых из федерального бюджета. В результате ликвидации колхозов и совхозов местное население стало безработным, выросло число самоубийств, заболеваемость алкоголизмом, туберкулезом.

Огромные расстояния между населенными пунктами, изношенное состояние транспортной инфраструктуры и высокие транспортные тарифы делают практически недоступными органы местного самоуправления для жителей малых населенных пунктов и не позволяют в полной мере обеспечивать население услугами учреждений здравоохранения, образования, культуры, связи, общественного питания, торговли, бытового обслуживания, библиотек, решать другие вопросы местного значения³⁵. В таких условиях снижается эффективность самоорганизации граждан и возможность оперативно влиять на действие местных властей.

³⁴ Агранат Г.А. Капитализм или социализм: северный выбор // Российские исследования о Канаде: труды Российской ассоциации изучения Канады / отв. ред. В.А. Коленко. Вып. 4. М., 1999. С. 44-64.

³⁵ Север и Арктика в пространственном развитии России: научно-аналитический доклад / Научный совет РАН по вопросам регионального развития; СОПС при Министерстве экономического развития РФ и Президиуме РАН; ИЭП Кольского НЦ РАН; ИСЭ и ЭПС Коми НЦ УрО РАН. Москва – Апатиты – Сыктывкар: Изд. Кольского научного центра РАН, 2010. 213 с.

Практика освоения Севера показывает, что существуют два альтернативных метода – индустриальное освоение и вахтовый метод. Первый метод был характерен для Советского Союза, когда создавались постоянные и крупные населенные пункты на Севере, второй метод – вахтовый – успешно практикуется в Канаде (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Исторические методы освоения Севера

Методы		
Вахтовый	Разработка месторождений начинается с решения транспортной проблемы. Строится временный поселок из быстровозводимых конструкций, и создаются объекты социальной сферы (жилье, столовая, медицинский пункт и др.) для привлечения и комфортного проживания рабочих	Юкон, Северо-Западные территории, Нунавут
Индустриальный	В населенных пунктах создавались не только добывающие, но и обрабатывающие предприятия, а также объекты градообслуживающей сферы (больницы, детские сады, школы, дома культуры). В целом, создание крупных поселений в северных регионах, хоть и богатых природными ресурсами, является экономически не выгодным	Для Советского Союза, когда создавались постоянные и крупные населенные пункты на Севере, например, Мурманск, Сыктывкар, Архангельск, Якутск, Магадан, Норильск, Воркута
Смешанный	Основан на использовании информационных технологий постиндустриального общества с сохранением традиционного природопользования	Развитие «смешанной» экономики, то есть сочетания традиционных форм трудовой деятельности с современными формами. Создание высоких технологий.

Примеч.: составлено автором.

Индустриальный метод был характерен для Советского Союза, когда создавались постоянные и крупные населенные пункты на Севере. В этих населенных пунктах создавались не только добывающие, но и обрабатывающие предприятия, а также объекты градообслуживающей сферы (больницы, детские сады, школы, дома культуры). В целом, создание крупных поселений в северных регионах, хоть и богатых природными

ресурсами, является экономически не выгодным. За советские годы была создана гигантская инфраструктура, связывающая северные территории с «материком», построены целые города, рассчитанные на постоянное проживание. Для того чтобы удержать уже существующую инфраструктуру от деградации, необходимо государственное финансирование. Учитывая, что российский Север обладает большим ресурсным потенциалом, деградация инфраструктуры привела бы к сужению возможностей его экономического развития. Это не только ударит по благополучию северян, но и явится сдерживающим фактором для экономического развития³⁶.

Канадский путь развития Севера базируется на вахтовом методе, когда для освоения ресурсов Севера создавались вахтовые поселки рабочих. Коренное население живет обособленной жизнью и в большинстве своем не пользуется благами цивилизации. Но даже в Канаде, стране-инициаторе вахтового метода, становится все больше недовольных тем, как канадцы именуют вахтовый метод «экономикой перелетных птиц».

Сравнивая исторические пути освоения северных территорий Канады и России, мы пришли к выводу, что в настоящее время для развития на Севере России актуальна разработка «смешанной» стратегии развития, которая основана на использовании информационных технологий постиндустриального общества с сохранением традиционного природопользования. При этом происходит развитие «смешанной» экономики, то есть сочетания традиционных форм трудовой деятельности с современными формами, активно практикующегося в Канаде.

В отличие от канадского опыта развития управления Севером, в России эволюция региональной политики привела к тому, что в большинстве документов, касающихся территориального развития, регионы Севера перестали рассматриваться как особый субъект государственного регулирования. В результате в программах социально-экономического развития регионов Севера стали преобладать недоучет текущих процессов в регионах Севера и отсутствие достижимых стратегических целей. Отсутствие социально приемлемой и эффективной модели регулирования развития Севера связано не только с ошибками государственного управления, но и невозможностью ее формирования в современном контексте макроэкономического развития³⁷.

³⁶ Освоение Севера: в поисках третьего пути // Труд. 2013. №116.

³⁷ Особенности и сценарии социально-экономического развития современного Севера России. М.: Экономика, 2010. 238 с.

Исторический опыт в узком смысле представляет не только опыт «освоения» тех или иных регионов в конкретные исторические периоды, когда под освоением подразумевают развитие общества в пределах и целостного в природном, социально-экономическом и этническом отношении региона. В эволюции развития Севера России Сморчкова В.И.³⁸ выделяет 4 этапа социальных и экономических преобразований Севера:

1. Первый период (1945-1950 гг.) – пионерное освоение северных территорий России. В кратчайшие сроки созданы инфраструктура, ледоколы и флот для перевозок продукции горнодобывающей и металлургической промышленности, полярная авиация. В 1945 г. при определении северных льгот введены понятия «Крайний Север» и «Районы, приравненные к Крайнему Северу». Главный уровень управления – федеральный, с 30-х годов – региональный, цель управляющих воздействий – освоение природных ресурсов. Жителей национальных деревень и стойбищ переселяют в центральные усадьбы укрупненных колхозов и совхозов.

2. Второй период (1960-1980-е гг.) – сбалансированное развитие новых районов освоения. С 60-х годов введены районные северные надбавки для приглашаемых работников из других регионов, с 1967 г. – на все отрасли экономики и на местное население. Формируются территориально-производственные комплексы, имеющие в своем составе социальную инфраструктуру.

3. Третий период (1990-е гг.) – переход к рыночной экономике. Социальное и экономическое развитие северных территорий затруднено из-за изменения прежней системы управления. Разрыв хозяйственных связей между регионами, закрытие убыточных промышленных предприятий вызвали массовый отток трудоспособного населения, главным образом, квалифицированных специалистов. Основной целью управления является господдержка и госрегулирование Севера.

4. Четвертый период (2000-2007 гг.) – период устойчивого развития, который характеризуется смешанной экономикой. Диверсификация инновационного развития Севера. В региональных стратегиях социально-экономического развития акцент ставится не столько на бюджетные

³⁸ Сморчкова В.И. социальное и экономическое развитие северных территорий России в современных условиях: автореф. дис. доктора эконом. наук. М., 2010. С. 47.

рычаги, сколько на выработку институциональной среды для деятельности всех участников рынка, которые инвестируют развитие Севера. Коренные малочисленные народы Севера вовлекаются в рыночные отношения, развивают традиционные и новые формы хозяйствования. В результате происходит развитие северных территорий на основе совершенствования институтов, нацеленных на сбалансированность социально-трудовой сферы с учетом природной и этнокультурной специфики территорий.

Таким образом, изучение исторического опыта, накопленного предшествующими поколениями, в ходе хозяйственного освоения северных территорий считается своего рода анализом развития экономики территорий. Изучение и обобщение исторического опыта нужны для совершенствования практики управления социально-экономическим развитием северных территорий в настоящее время.

2.2. Анализ методов зонирования Севера

Первые научные попытки делимитации Севера относятся в нашей стране к 1920-1930-м годам. Известные толкователи понятий «Север» и «Крайний Север» того времени Л.С. Брег, В.Ю. Визе и другие строго не отличали Север от физико-географических понятий «Арктика», «Заполярье», «Ледяная зона». Эти толкования носили в общем довольно условный характер, они не учитывали намечающихся серьезных сдвигов в освоении северных районов и возникающих в связи с этим задач разработки для этих районов особой социально-экономической политики³⁹.

В советский период дискуссии в научной печати шли в основном об определении границ зоны Севера и ее отдельных широтных частей – Ближнего и Дальнего Севера, и о том, какие критерии использовались при этом. Южная граница Севера впервые в экономическом понимании была выделена С.В. Славиным.

³⁹ Лузин Г.П., Лазарев Е.Е., Селин В.С., Широкова Л.Н. и др. Методология районирования территорий для управления формированием трудовых ресурсов в северных регионах. Апатиты, 1996. С. 98.

Удорожание работ, производимых в районах Севера, происходит в результате действия многих факторов: суровых природных условий, более высокой оплаты труда, определяемой поясными надбавками, северными льготами; больших затрат на строительство жилищ и создание благоприятных условий для жизни населения, привлекаемого из других районов страны, высокой стоимостью топлива и электроэнергии; высоких затрат на транспортировку грузов и др. В связи с этим территорию Севера Славин С.С. разделяет в широтном направлении на две подзоны – Дальний и Ближний Север.

В качестве показателей определения границ предлагались различные критерии: экономико-географические (С.В. Славин, Г.А. Агранат), для северной техники (Ю.М. Догаев), инженерно-географические (В.Ф. Бурханов), биоклиматические (С.А. Ракита) и др. Позднее, учитывая то, что главным фактором оставалась проблема жизни человека в экстремальных условиях, для объективной оценки влияния природно-климатических условий на жизнедеятельность населения, их учета при решении социально-экономических задач, упорядочения федеральной поддержки северным регионам, неоднократно предлагалось заново провести районирование территории Севера и нормативно его закрепить. Инициатором этого выступили представители академической науки (Институт экономических проблем Кольского научного центра РАН, институт географии РАН и др.), исполнительной (Госкомсевер РФ) и законодательной ветвей власти (члены Совета Федерации и Госдумы РФ), которыми был подготовлен ряд законопроектов, касающихся данного вопроса⁴⁰. При этом в качестве первоочередных задач районирования выделялись:

- уточнение круга регионов, получающих финансовую поддержку в рамках Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» от 19 февраля 1993 г. №4520-1 (в редакции Федерального закона от 8 января 1998 г. №4-ФЗ);

- определение перечня районов с ограниченными сроками завоза, имеющих право претендовать в силу этого на получение федеральной помощи по поставкам продукции.

⁴⁰ Логинов В.Г. Объект и границы Севера и Арктики // Журнал экономической теории. 2012. №3. С. 162-165.

Так, нормативно-правовые акты, права СССР в арктических районах, прилежащих к его территории, обеспечивались законодательными актами, в частности, Законом СССР «О государственной границе» 1982 г., Указами Президиума Верховного Совета СССР «О континентальном шельфе Союза ССР» 1968 г. Положения этих нормативно-правовых актов перешли и в российское законодательство о государственной границе и континентальном шельфе. В частности, в Закон РФ «О государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 г. Советом Федерации в июле 1998 г. Арктическая зона России определялась как часть Арктики, находящаяся под суверенитетом и юрисдикцией Российской Федерации⁴¹.

Такие задачи вызывали появление в советском законодательстве в начале 30-х годов понятия «Крайний Север», первоначально трактуемого как территория расселения малых народов Севера. Сами эти законодательные акты были связаны, прежде всего, с целями упорядочения мер и форм помощи северным народностям. Термин «Крайний Север» был узаконен в 1930-1932 гг. как «территория расселения малых народностей Севера», охватывающая выделенные в результате районирования северные национальные (ныне автономные) округа и районы. Этнический признак имел решающее значение при определении границ Крайнего Севера до 1945 г., когда Указом Президиума Верховного Совета СССР в законодательную практику были официально введены понятия «Крайний Север» и «Районы, приравненные к Крайнему Северу».

«Состав Крайнего Севера довольно часто изменялся, уточнялся, к национально-политическим мотивам издания законов добавился мотив, связанный со специфическими условиями хозяйственного развития территории. К Крайнему Северу неоднократно добавлялись «приравненные к нему районы», выделение которых диктовалось исключительно правовыми финансово-экономическими соображениями, стремлением создать в «приравненных» районах такие же как на Крайнем Севере правовые и финансовые преимущества, прежде всего, в отношении уровня заработной платы»⁴².

⁴¹ www.arctictoday.ru

⁴² Лузин Г.П., Лазарев Е.Е., Селин В.С., Широкова Л.Н. и др. Методология районирования территорий для управления формированием трудовых ресурсов в северных регионах. Апатиты, 1996. 98 с.

Основной целью нового районирования северных территорий является создание условий, стимулирующих привлечение и закрепление потоков трудовых ресурсов, необходимых для целей хозяйственного освоения северных регионов. С этого времени при сохранении этнического признака определяющее значение для уточнения состава северных территорий стали играть оценка суровости степени суровости климатических условий проживания населения и трудностей хозяйственного освоения, адекватным выражением которых стал размер районных коэффициентов, северных льгот и надбавок.

Появление законов о Крайнем Севере совсем не решало, более того, даже усугубляло необходимость научного определения Севера. В начале 30-х годов появились первые научно обоснованные понятия Севера С.Л. Луцкого и С.В. Славина. Они были в общем сходны, но более убедительной была схема С.В. Славина, которая несколько раз дорабатывалась самим автором и оказалась наиболее признаваемой вплоть до наших дней. Она исходит из сочетания двух категорий признаков – природно-географических и экономико-географических⁴³.

По определению С.В. Славина, Север как экономическое понятие состоит из малонаселенных и слабо освоенных районов, расположенных к северу от старообжитых, экономически развитых районов. Среди признаков Севера важнейшими С.В. Славин считает низкую плотность населения (применительно к Советскому Союзу не более 5 человек на 1 кв. км) и суровые природные условия, препятствующие развитию земледелия и скотоводства (помимо оленеводства). Вместе с тем, как отмечает автор, значительно более низкая, чем в южнее расположенных областях плотность населения Севера, по-видимому, сохранится на любых этапах его освоения. Она обусловлена, по мнению С.В. Славина, прежде всего, невозможностью широкого развития сельского хозяйства.

К Дальнему Северу отнесены зоны тундры, лесотундры и частично тайги, отдаленные на большие расстояния от железнодорожной сети, расположенные в более высоких широтах и отличающиеся наиболее суровыми природными условиями, особенно трудными для акклиматизации человека. Производимые здесь работы удорожаются по сравне-

⁴³ Лузин Г.П., Лазарев Е.Е., Селин В.С., Широкова Л.Н. и др. Методология районирования территорий для управления формированием трудовых ресурсов в северных регионах. Апатиты, 1996. 98 с.

нию с аналогичными работами в районах, расположенных к югу от зоны Севера, в 2-3 раза, а в отдельных районах и по отдельным элементам значительно больше. К Дальнему Северу отнесены также все полярные территории, расположенные к северу от Полярного круга, а также Арктика, южная граница которой проходит по изотерме -10°C .

К Ближнему Северу отнесены территории, находящиеся в относительной близости к основной железнодорожной сети (200-400 км), к крупным промышленным центрам, которые могут служить базами освоения природных богатств Севера, и где климатические условия менее суровы, чем в высоких широтах. На этих территориях можно разворачивать более широкий комплекс производств, в частности, местную продовольственную базу – производство продуктов животноводства, овощей и зерновых культур. Здесь действие удорожающих факторов значительно слабее⁴⁴.

Агранат Г.А., опираясь на зарубежный опыт, критиковал советскую систему использования природных ресурсов, затратную и негибкую модель освоения северных территорий. В постсоветское время выступал за федеральную политику, направленную на устойчивое развитие. При оценке роли ресурсов и территории он предлагал учитывать порайонные различия условий их эксплуатации. На Севере они особенно велики.

По мнению ученых Кольского научного центра⁴⁵, схема С.В. Славина является серьезным шагом вперед, ибо она близко подходит к признанию основных критериев природно-географических условий. Однако схема недостаточно последовательна и ограничивает действенность этого критерия экономико-географическими признаками – слабой хозяйственной освоенностью и низкой заселенностью. Отсюда ее главная методическая слабость, состоящая в том, что граница Севера становится динамичной, зависимой от меняющихся антропогенных условий. Принципиально в историческом плане, по С.В. Славину, территория Севера может сокращаться, что в начале и признавал автор. С течением времени схема С.В. Славина устаревает, например, по ней Российский Север занимает 11 млн кв. км с населением около 10 млн чел., а в настоящее время население Севера составляет меньше на 1 млн человек.

⁴⁴ Лузин Г.П., Лазарев Е.Е., Селин В.С., Широкова Л.Н. и др. Методология районирования территорий для управления формированием трудовых ресурсов в северных регионах. Апатиты, 1996. 98 с.

⁴⁵ Там же.

Значение схемы С.В. Славина повышалось и тем, что за рубежом до 1964 г. не появилось научно обоснованного взгляда на проблему делимитации Севера, географическим Север определялся разными исследователями достаточно условно и противоречиво. До сих пор проблемы определения южной границы Севера, также его внутреннего районирования однозначно не решены как в России, так и в Канаде. Если понятию Арктика всегда придавалось природное, физико-географическое значение, то Север определялся в основном экономико-географическими, социально-экономическими, национально-этническими и другими антропологическими признаками.

В 1960-е гг. институциональные изменения произошли в связи с упорядочением льгот для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (1960 г.), их увеличением и распространением на трудящихся во всех отраслях народного хозяйства (1967 г.). После этого границы Севера неоднократно расширялись за счет включения новых территорий. Последние значительные изменения произошли в 1992-1994 гг. главным образом по политическим соображениям, а также в связи с отнесением к районам Севера высокогорных районов юга Сибири с суровыми природно-климатическими условиями. Предлагалось им предоставить статус районов с дискомфортными условиями проживания населения с сохранением существующего уровня гарантий и компенсаций, но в схему районирования Севера не включать из-за отсутствия такого критерия, как «северность»⁴⁶.

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует точное определение понятия Север. Действующий в настоящее время Перечень районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей определен еще Постановлением Совета Министров СССР от 10 ноября 1967 г. №1029 и его редакциями в виде последующих постановлений Совета Министров СССР, Постановления Правительства Российской Федерации и указов Президента Российской Федерации (всего 20 редакций, последняя от 2001 г.). В Перечне районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей относятся полностью или частично территории 6 республик, 3 краев, 11 областей и 8 автономных округов, регионы, территории которых полностью попадают под действие Закона «О Северах».

⁴⁶ Янин А.Н. Региональная экономика и управление. М., 2010. 248 с.

Проблемы данных регионов не связаны с расположением в высоких широтах, а другими факторами, обусловленными расположением на Дальнем Востоке и на Юге Сибири в условиях резко континентального климата и ограниченной транспортной доступности⁴⁷. Поэтому порядок классификации регионов с неблагоприятными условиями проживания и хозяйственной деятельности нуждается в совершенствовании. Так, Янин А.Н. предлагает выделить группу собственно северных территорий, расположенных севернее 60° или 65° северной широты – в зоне Севера. Также считает возможным выделение группы восточных регионов со сложными условиями социально-экономического развития, в которую необходимо включить Камчатский край, Сахалинскую область, часть Хабаровского края, Амурской области и других субъектов со сложными условиями развития. Третью группу могут образовать иные территории с неблагоприятными условиями, расположенные ни на Севере, ни на Дальнем Востоке страны (Республика Тыва, Алтай и др.), Тюменская область и др.

Не определены критерии южной границы Севера и внутреннего его географического деления. С этим связаны экономическая, социальная и национальная политика для Севера и на Севере, ее дифференциация. Подходов к районированию предлагалось великое множество, но все они после недолгой проверки не выдерживали критики. Наиболее стойкой оказалась схема, предложенная группой ученых под руководством Г.П. Лузина⁴⁸, в основе которой лежит природно-социальный фактор степени комфортности жизни.

Позднее, учитывая то, что главным фактором оставалась проблема жизни человека в экстремальных условиях, для объективной оценки влияния природно-климатических условий на жизнедеятельность населения, их учета при решении социально экономических задач, упорядочения федеральной поддержки северным регионам, неоднократно предлагалось заново провести районирование территории Севера и нормативно его закрепить.

⁴⁷ Янин А.Н. Региональная экономика и управление. М., 2010. 248 с.

⁴⁸ Лузин Г.П. Совершенствование территориального планирования и управления / АН СССР; Кол. науч. центр им. С.М. Кирова; Ин-т экон. пробл.; редкол. Г.П. Лузин (отв. ред.) и др. Апатиты : КНЦ АН СССР, 1990. 118 с.

Хотя степень комфортности природной среды для жизни человека, на первый взгляд, представляется прочным экономико-географическим критерием Севера. Однако экономические интересы, социальный прогресс, а также успехи науки и техники позволяют в какой-то мере преодолевать природные неудобства Севера, во всяком случае, эти неудобства сами по себе не создают четкой географической грани в экономическом характере освоения территории.

Изучение опыта хозяйственного освоения Севера показывает существенные различия в характере развития отдельных его территорий в зависимости от их географического положения по отношению к базам освоения, центрам потребления массовой продукции и железным дорогам страны. В связи с этим территория Севера разделена в широтном направлении на две подзоны – Дальний и Ближний Север⁴⁹.

В настоящее время Арктика, включающая северные окраины страны и акваторию Северного Ледовитого океана, выделена в самостоятельный объект государственной политики, что обусловлено особыми национальными интересами России в этом регионе. Российский сектор в Арктике ограничен меридианами западной и восточной границы арктического побережья России, сходящимися друг с другом в точке полюса, с расположенными в его пределах островами Северного Ледовитого океана. Россия в соответствии с международным правом обладает суверенными правами и юрисдикцией на 12-мильную полосу своего северного и северо-восточного побережья, являющуюся морской государственной границей, и в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. – на 200-мильную исключительную экономическую зону и континентальный шельф⁵⁰.

В соответствии с таким подходом, в арктическую зону должны быть включены районы (регионы), граничащие с арктическим морским побережьем, природные условия которых соотносятся с условиями арктических морских побережий. В зону Севера должны быть включены граничащие с арктическим морским побережьем районы (или регионы) с суровыми природными условиями, целостные ресурсно-производственные комплексы которых ориентированы на добычу, в ряде случаев обогащение и первичную переработку и вывоз природных ресурсов.

⁴⁹ Славин С.В. Освоение Севера Советского Союза. М., 1982.

⁵⁰ Логинов В.Г. Объект и границы Севера и Арктики // Журнал экономической теории. 2012. №3. С. 162-165.

Природно-физиологические условия, степень комфортности природной среды для жизни человека, на первый взгляд, представляются прочным экономико-географическим критерием Севера. И, как отмечает Демьяненко А.Н.⁵¹, оценка агрессивности природной среды посредством биоклиматических показателей предоставляет дополнительные возможности для понимания характера взаимоотношений между природными и экономическими пространственными структурами. Однако экономические интересы, социальный прогресс, а также успехи науки и техники позволяют в какой-то мере преодолевать природные неудобства Севера, во всяком случае, эти неудобства сами по себе не создают четкой географической грани в экономическом характере освоения территории.

Влияния природных условий определяются раздельно как для районов, так и для групп населения и видов ее деятельности. Географическое расположение дискомфортных территорий Севера России определяется контурами границ физико-географических, природно-климатических, экономико-географических, медико-биологических карт, характеризующих элементы природной среды, неблагоприятно влияющих на жизнедеятельность человека. По мнению Демьяненко А.Н.⁵², опираясь на результаты физико-географического районирования, нужно выявить геосистемы, в пределах которых уровень агрессивности природной среды имеет экстремальные значения. А это, в свою очередь, означает, что в пределах такого рода геосистем пространственная организация экономической деятельности и систем расселения требует адекватной системы регулирования, что предполагает удовлетворительное решение проблемы районирования российского Севера, которое невозможно вне решения проблемы экономического районирования России в целом.

В настоящее время территория Севера весьма условно делится только на две зоны – районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности. При этом отнесение конкретной территории к той или иной зоне не нашло отражения на уровне федерального закона. Действующая система районирования не отражает всего многообразия особенностей природно-климатических, экономических и социальных условий жизнедеятельности северных регионов, не учитывает совокупного негативного действия этих условий.

⁵¹ Демьяненко А.Н., Демьяненко Н.А. Опыт количественной оценки биоклиматических условий для целей регионального стратегирования (на примере Дальнего Востока) // Пространственная экономика. 2012. №4. С. 138-152.

⁵² Там же.

Пивненко В.Н.⁵³ отмечает, что при определении Севера как области хозяйственной деятельности и проживания человека принципиальными моментами являются качественная и количественная оценка совокупности взаимосвязанных природно-климатических, социально-экономических, медико-биологических, а также национально-этнических факторов. При этом в современных условиях главным в научном объяснении северной проблематики является переход от освоения северных территорий к их оживанию. Таким образом, ключевым становится понятие «оживание территории». Кроме арктических районов, все остальные районы Севера могут развиваться на основе постоянного местожительства людей, разнообразных внутренних источников жизнеобеспечения. Основными факторами становятся интересы и потребности самих северян, дополнительными – внешние условия формирования рынка. Для углубленной оценки дискомфорта необходим учет как собственно особенности территории, так и особенностей, связанных с человеком, проживающим на конкретной территории. При этом концептуальный подход к оценке дискомфорта предполагает интеграцию этих особенностей, их взаимное рассмотрение.

Четкое законодательное определение южных границ Севера и зон дискомфорта позволит сконцентрировать ресурсы на поддержку наиболее проблемных территорий, дифференцировать государственные механизмы регулирования по зонам (районам) Севера, подойти к разработке специфических стандартов. Выработанная на основе этого закона правовая база создаст условия для упорядочения социально-трудовых отношений, налоговой, ценовой, инвестиционной, технологической и социальной политики, позволит компенсировать затраты, связанные с удорожанием стоимости жизни северян, обеспечить равные конституционные права граждан на образование, медицинское обслуживание, социальное и пенсионное обеспечение⁵⁴.

Для оценки и учета влияния на здоровье человека и хозяйственную деятельность всей совокупности социально-экологических условий, определяющих жизнедеятельность человека на Севере, должен рас-

⁵³ Пивненко В.Н. Влияние районирования северных регионов России на формирование и реализацию социальной политики: автореф. дис. канд. эконом. наук. Москва, 2011. С. 24.

⁵⁴ Регионы России: поляризация или выравнивание? // Якутское-Саха информационное агентство.

считываться интегральный показатель дискомфорта (жесткости, экстремальности) применительно к конкретной местности с учетом природно-климатических, экономико-географических, социально-экономических, медико-биологических факторов. Только в зависимости от величины его значения тот или иной район должен относиться к конкретной зоне дискомфорта. Это подтверждается и опытом зарубежных стран.

Север, благодаря своему сырьевому потенциалу, играет большую роль в выживании российской экономики и создании предпосылок для выхода страны из экономического кризиса. Но верно и то, что бедственное положение значительной части Севера, нуждающейся в финансовой поддержке государства, усугубляет трудности возрождения российской экономики⁵⁵. Объединяющей весь Север экономической и гуманитарной проблемой является обеспечение жизнедеятельности коренных народов, общая численность которых составляет около 180 тыс. человек. Данная проблема обострилась в условиях кризиса и распространения рыночных принципов хозяйствования.

Коренные народы с каждым годом все больше втягиваются в рыночные отношения, а взаимодействие между типичным укладом жизни и современными процессами становится важным для социальной стабильности населения. Развитие традиционных отраслей хозяйствования, степень занятости, качество и условия жизни коренного населения вызывают тревогу, так как в семьях коренных народов низкий уровень денежных доходов. Система государственной поддержки северных районов, которая предусматривает финансирование основных форм из федерального бюджета, не соответствует реальным экономическим условиям и в последнее время постоянно сокращается. Поэтому задачи стабильного жизнеобеспечения и устойчивого развития севера не достигаются.

Развитие глобализации сопровождается разрушением традиционных отраслей хозяйства, которые являются основой жизнеобеспечения коренного населения. Сокращается поголовье оленей, происходит кризис традиционного хозяйства, что обостряет проблему занятости коренного населения. Уровень безработицы в северных районах увеличивается. Ухудшение положения коренного населения на рынке труда связано не

⁵⁵ Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2001. 495 с.

только с развалом производственной и социальной структуры национальных сел, но и с низким уровнем общего и профессионально-технического образования коренных народов.

Несмотря на относительно высокий уровень рождаемости коренного населения, по сравнению с пришлым населением его численность все же постепенно снижается. Коренные малочисленные народы Севера оказались наиболее неподготовленными к формирующимся рыночным отношениям. Как показала практика, они мало приспособлены к работе в отраслях промышленности, приложением их труда остается в основном традиционный промысел. С ликвидацией северных совхозов многие жители потеряли работу и фактически остались без средств к существованию.

Информационные технологии и коммуникации сегодня преобразуют все сферы жизни, и происходит образование информационной глобальной экономики, способной работать как система в режиме реального времени в масштабе всей мировой экономики. Сегодня туризм является одной из ведущих отраслей электронной торговли. Быстрыми темпами растет число предприятий электронного туристского бизнеса, расширяется потребительская аудитория туруслуг, имеющая доступ к электронным сетям. Технологии электронного бизнеса не просто облегчают выбор или приобретение услуги, но и помогают создать совершенно новый по потребительским свойствам продукт. Его востребованность приводит к формированию электронного рынка услуг. В настоящее время Интернет выполняет функции не только передачи информации и обмена ею, но на их базе осуществляется коммерческая деятельность.

Глокализация экономики приводит к включению локальных единиц в глобальную экономику, их участию в мировых конкурентных процессах, адаптации глобальных хозяйственных практик к местным условиям, формированию системы, в которой централизованное управление ведется с учетом локальных экономических интересов и делегированием на нижестоящий уровень ряда полномочий в пределах, установленных центром компетенций. Следовательно, развитие постиндустриальной экономики и информационных технологий способствует новому освоению северных территорий⁵⁶.

⁵⁶ Пилясов А.Н. И последние станут первыми: северная периферия на пути к экономике знания / А.Н. Пилясов ; Гос. науч.-исслед. учреждение «Совет по изучению производ. сил». М. : ЛИБРОКОМ, 2008. 542 с.

Таким образом, научное обоснование границ Севера остается пока нерешенной проблемой. Отсутствие единого мнения по этому поводу делает проблематичным реализацию государственной политики стратегии развития Севера России. В целом Север, как объект исследования, в настоящее время рассматривается в рамках границ, установившихся в ходе эволюции этого понятия в советский период, с учетом указов Президента России 90-х годов.

* * *

2.3. Особенности развития региональной политики на Севере

Необходимость государственного регулирования экономики обусловлена объективными причинами естественно-исторического характера: международным разделением труда, научно-техническим прогрессом, усилением взаимосвязи технологических структур различных сфер деятельности, ростом роли социальных факторов, дифференциацией рыночного пространства и разнообразием форм собственности⁵⁷.

Характерные признаки государственного регулирования регионального развития можно найти в истории большинства стран. Региональная политика может быть активной, институционально обособленной, оснащенной специализированными инструментами и т.п., а может быть и малозаметной, слабо выделяющейся среди других направлений деятельности государства. Функционирование и развитие региональных экономических систем не может осуществляться только на основе рыночного саморегулирования. Политика государственного невмешательства неизбежно приводит, как свидетельствует мировой опыт, к нарастанию разного рода противоречий, способных разрушить целостность национальной экономики и общества. Поэтому забота о пространственной организации хозяйства страны является неперменной функцией любого государства, безусловным рефлексом его самосохранения⁵⁸.

⁵⁷ Лаженцев В.Н. Территориальное развитие: методология и опыт регулирования. СПб.: Наука, 1996. 109 с.

⁵⁸ Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 495 с.

Отдельные мероприятия по государственному регулированию экономического развития территорий проводились в крупных странах еще в XIX – начале XX века. Однако эти мероприятия носили эпизодический характер и преследовали ограниченный круг целей, основной из которых являлось укрепление оборонного потенциала государства в период назревания крупных войн за передел мира. Подлинный размах регулирование территориального развития получило уже в послевоенный период. Причем вполне справедливо говорить о том, что первоначальные мероприятия государственного регулирования территориального развития стали ответом на острые социально-политические проблемы, и лишь через какой-то период времени в различных странах стали пересматривать стратегии региональной политики в целях достижения большей ее экономической эффективности. В 60-70-е годы начинается следующий этап развития региональной политики, ознаменовавшийся, во-первых, сменой приоритетов государственного регулирования территориального развития в ключевых европейских странах: противоречивость результатов государственного регулирования территориального развития в 50-60-е годы породила развитие теоретических исследований и корректировку действий государства.

Во-вторых, в 60-70-е годы произошло увеличение числа стран, где стало проводиться значимое по своим масштабам государственное регулирование территориального развития. В 80-90-е годы во многих странах происходили изменения в масштабах и инструментарии региональной политики, причем общей тенденцией является поиск оптимальной ее роли – в тех странах, где регулирование до 80-х годов было чрезмерным, оно подверглось сокращению, и наоборот, где изначально регулирования практически не было, оно появилось⁵⁹.

В СССР и странах социалистической ориентации регулирование регионального развития являлось одной из важных подсистем государственного планирования и управления. Современные системы регулирования в странах рыночной экономики стали складываться в период мирового кризиса 1930-х гг. (особенно в США); они приобрели более развитые формы после второй мировой войны (особенно в Западной

⁵⁹ Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: Теоретические и практические аспекты государственного регулирования. Изд. 5-е. М.: Книжный дом «ЛИБЕРКОМ», 2009. 304 с.

Европе) и периодически реформируются в последние десятилетия. Активизация деятельности государства в этой сфере отражает понимание того, что без решения региональных проблем нельзя достигнуть провозглашаемых правительствами большинства развитых стран национальных целей: полной занятости, улучшения качества жизни, справедливого распределения доходов, стабильного экономического роста и др.⁶⁰

Основой социально-экономического развития региона является управление, и от уровня его организации зависит эффективность развития экономики. Поэтому в осуществлении регионального регулирования участвуют все государственные институты, поскольку их деятельность привязывается к определенной территории.

Межрегиональное неравенство возникает в результате неодинакового начального состояния подсистем регионов, который выражается в разной обеспеченности ресурсами и может углубляться вследствие различной эффективности взаимодействия этих подсистем. Однако на практике неблагоприятное положение отдельных регионов может произойти в результате системы межрегионального разделения труда. Поддержка и возмещение социально-экономических различий является результатом однонаправленности потоков ресурсов и доходов (от периферии к центру), что приводит к разнице в ценах, ухудшению условий торговли, растущему дефициту региональных бюджетов и утечке ресурсов⁶¹.

В работах зарубежных регионалистов к числу наиболее распространенных причин региональных неравенств относятся:

- резкие различия природно-климатических условий жизни и предпринимательства в отдельных регионах страны;
- масштабы, качество и направления использования природных ресурсов, которые определяют «продуктивность» регионов. Этот фактор влияет не только на сельское хозяйство, рыболовство, добычу полезных ископаемых и лесное хозяйство, но и условия экономической деятельности и жизни людей;
- периферийное или глубинное положение региона, вследствие чего повышаются транспортные расходы, растут производственные издержки и сужается рынок сбыта;

⁶⁰ Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 495 с.

⁶¹ Ивлева Е.С., Добрынин Л.А. Институциональная основа регионального развития // Экономика и управление. 2005. №4. С. 20-25.

- устаревшая структура производства, запаздывание с введением инноваций;
- агломерационные преимущества (большое пересечение в регионе межотраслевых связей и развития инфраструктуры) и агломерационные недостатки (перенаселение);
- стадия технологического развития, выражающаяся в преобладании тех или иных видов производства и производственно-технологических укладов;
- демографические различия (структура населения, динамика воспроизводства, в том числе обусловленная этнорелигиозными особенностями);
- различия предпринимательского климата (налоговая система, степень административного контроля над фирмами и др.);
- политические и институциональные факторы (например, степень региональной автономии);
- социально-культурные факторы (степень урбанизации, образованность населения, наличие научных и культурных центров и др.)⁶².

В итоге происходит подразделение регионов на центральные и периферийные. Первые расположены на пересечении межрегиональных потоков информации, ресурсов, товаров и услуг. Здесь интенсивно проходит технический прогресс, а также концентрируются связанные с ним результаты растущей производительности. В центрах концентрируются передовые отрасли и технологии, развитие которых ускоряется вследствие непрерывных технических нововведений, способствующих все большей диверсификации товаров и услуг.

В системе государственного регулирования регионального развития выделяют специализированную регионально ориентированную деятельность, называемую региональной политикой⁶³. Одна из целей региональной политики – сглаживание межрегиональных различий – достигается за счет разрешения проблем отстающих в развитии регионов либо регионов, на территории которых по тем или иным причинам складывается неблагоприятная социально-экономическая ситуация. Государственная экономическая политика, проводимая в отношении про-

⁶² Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 495 с.

⁶³ Российский Север: проблемы социального развития. М., 2004. 896 с.

блемных регионов, носит селективный характер, то есть связана с выработкой комплекса мер, применяемых по отношению к конкретному региону. Основными целями региональной политики федеральных органов являются:

- повышение однородности экономического пространства, то есть создание одинаковых правовых и организационных условий для предпринимательской деятельности во всех регионах;
- развитие единых общероссийских рынков, что, как показывает практика, способствует увеличению масштабов производства и повышению его конкурентоспособности;
- усиление экономической интеграции регионов за счет стимулирования поставок товаров между территориями;
- оказание помощи бедным регионам, не имеющим достаточного объема собственных средств из-за ограниченности налоговой базы;
- сглаживание экономических противоречий между регионами;
- создание специальных условий для развития северных территорий, на которые приходится около двух третей всей территории России⁶⁴.

Объектами селективной государственной поддержки являются проблемные регионы. Выбор регионов, которые должны стать объектами государственной поддержки, – сложная задача, решаемая каждой страной самостоятельно; сюда относятся депрессивные районы, районы экологического бедствия и т.д. В зависимости от этого выбора определяется и набор инструментов региональной политики, при помощи которого власти намереваются разрешить их проблемы.

Для регионов, неблагоприятных для проживания и ведения хозяйственной деятельности, реализуемая модель региональной политики, как правило, связана с оптимизацией структуры экономики (пространственной и воспроизводственной), снижением затрат на содержание и развитие инфраструктур и поиском новых (прежде всего эндогенных) факторов развития, которые позволили бы обеспечить привлекательность региона для инвестиций, бизнеса, людей. Успешное решение этих задач во многом связано с выработкой и использованием инновационных решений, усилением внимания к реализации проектов социально-гуманитарной и культурной направленности, способных создать основу

⁶⁴ Российский Север: проблемы социального развития. М., 2004. 896 с.

для формирования привлекательного регионального бренда. В ряде северных стран (Финляндия, Швеция, Исландия, Канада и др.) существует немало положительных примеров реализации такого подхода⁶⁵.

В методологии регулирования территориального развития применяется сравнение регионов (северные территории Канады и России), так как в иерархически устроенной структуре экономики страны опорной единицей является район или территория. Как отмечает Лаженцев В.Н.⁶⁶, для района характерна определенная мера хозяйственной достаточности: численности населения, пространства, материально-технической базы, объема внутреннего потребления, уровня экономической эффективности, историко-культурного потенциала. В его границах производительные силы и производственные отношения приобретают общественный характер, здесь происходит наиболее полное согласование природно-ресурсной, производственной, расселенческой, инфраструктурной и административно-политической систем и задается общий темп их развития. Сформировавшийся район обладает свойствами самоорганизации, самоуправления, целенаправленности и целесообразности поведения. Все страны имеют основные (опорные) районы, которые видоизменяются, наращиваются новыми наслоениями, но тем не менее продолжают играть главную роль в территориальном устройстве страны.

Необходимость формирования особого подхода к государственному регулированию и поддержке экономики Севера в России обусловлена следующими обстоятельствами:

- значительной дифференциацией северных регионов по уровню социально-экономического развития, наличием наряду с регионами, обладающими потенциалом для динамичного развития, значительного числа дотационных, с низким уровнем жизнеобеспечения территориальных образований;
- недостаточностью финансово-инвестиционного потенциала депрессивных регионов, необходимого не только для саморазвития, но и для поддержания имеющегося на их территории производственного потенциала, защиты его от возможной деградации;

⁶⁵ Савельев Ю.В., Титов А.Ф. Новая модель регионального развития Российского Севера // ЭКЭ. Всероссийский экономический журнал. 2012. №7. С. 95-101.

⁶⁶ Лаженцев В.Н. Территориальное развитие: методология и опыт регулирования. СПб.: Наука, 1996. 109 с.

- низкой инвестиционной привлекательностью северных территорий (в первую очередь, не располагающих природно-сырьевыми ресурсами) для частного капитала, вызванной транспортной удаленностью и труднодоступностью и, как следствие, повышенными издержками производства, что снижает доходность вложенного капитала и значительно замедляет его возврат⁶⁷.

В конце 1990-х гг. в документах федеральной политики по Северу была принята Концепция приоритетных направлений государственного регулирования (господдержки). Основные положения Концепции – результат детального анализа широкого спектра проблем, свойственных северным территориям и требующих своего решения:

- определение статуса и границ северных территорий, основанных на научно-обоснованных принципах;
- обеспечение реструктуризации экономики северных регионов;
- совершенствование механизма северного завоза;
- реформирование северных рынков труда посредством переселения избыточного населения, использования вахтового метода организации работ и др.;
- создание эффективной системы социальной системы поддержки коренных малочисленных народов Севера;
- поиск путей интеграции экономики Севера с экономикой России в целом;
- определение основ нормативно-правового регулирования в сфере правоотношений между федеральным центром, северными субъектами России, муниципальными образованиями, хозяйствующими структурами и населением, в том числе ассоциациями и общинами коренных народов⁶⁸.

Механизм реализации Концепции государственной политики РФ на Севере включает два взаимосвязанных, но с различными организационно-экономическими содержаниями способа воздействия на региональную ситуацию – государственное регулирование и государственную поддержку: регулирование происходит во всех территориальных обра-

⁶⁷ Матвеев А.С., Матвеев О.А. Преобразование экономики северных регионов России на современном этапе. М.: Современная экономика и право, 2007. 344 с.

⁶⁸ Российский Север: проблемы социального развития. М., 2004. 896 с.

зованиях и дифференцированных сферах хозяйствования с целью сглаживания неоднородностей социально-экономического пространства до некоторых типовых условий; поддержка – это продолжение государственного регулирования в особых условиях деятельности, когда состояние экономики и социальной сферы региона существенно отличается от принятого стандарта, и для достижения типовых показателей необходимы значительно большие объемы ресурсов или же чрезвычайные решения.

Проблема социально-экономического развития Севера – согласование внутрисистемных начал самоорганизации и внешних функций в географическом разделении труда и в общегосударственном управлении. Ее решение предполагает поиск «северных» производственных и социальных технологий на базе научно-технического прогресса (техника в северном исполнении, северное жилище и северный тип расселения населения, геобиотехнология, строительство на вечной мерзлоте и др.)⁶⁹.

В последние два года наблюдается тревожная тенденция отставания процесса развития федеральной нормативной правовой базы по специфическим северным проблемам от процесса совершенствования законодательства в областях общегосударственной таможенной политики, межбюджетных отношений, реформы естественных монополий, пенсионной и др. Сегодня намеренно уменьшена, по сравнению с периодом 1990-х гг., не только значимость северных, но и региональных проблем вообще, как следует из сокращения числа федеральных целевых программ социально-экономического развития регионов России.

В федеральном законодательстве слабо учитывается опыт законодательной деятельности северных и арктических регионов России. Существующие нормативные акты по северной проблематике часто не вписываются в остальной массив правовых документов РФ, не привязаны к нему, не учитывают основ гражданского, земельного законодательства. Именно поэтому большинство нормативных актов по проблемам Севера практически не работают⁷⁰.

⁶⁹ Лаженцев В.Н. Территориальное развитие: методология и опыт регулирования. СПб.: Наука, 1996. 109 с.

⁷⁰ Российский Север: проблемы социального развития. М., 2004. 896 с.

В этой связи должна быть усилена законотворческая роль государства в регулировании экономики и социальной сферы районов Севера России. Законодательство России устанавливает принцип государственного протекционизма по отношению к северным территориям. Данная политика реализуется с помощью следующих инструментов:

- предоставление гарантий и компенсаций по возмещению дополнительных затрат на проживание и осуществление трудовой деятельности в суровых природно-климатических условиях;
- финансовая поддержка завоза товаров в районы с ограниченными сроками доставки продукции;
- поддержка социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера;
- установление щадящего режима природопользования с учетом повышенной уязвимости северной природы и необходимости рационального природопользования природных ресурсов, ограничение хозяйственной деятельности в отдельных районах Севера;
- развитие за счет бюджетных средств систем инфраструктуры, в первую очередь, сети автомобильных и железных дорог, аэропортов, речных и морских портов, систем связи;
- развитие систем энергоснабжения в виде электростанций, линий электропередачи, объектов газоснабжения⁷¹.

Институциональные преобразования в области законодательства начинают обновленную нормативно-правовую базу, которая должна четко регулировать взаимоотношения всех сторон – субъектов хозяйственной и социальной деятельности, включая экологический аспект, и являться основой для устойчивого развития северных территорий.

Успех рыночных реформ определяется тем, насколько эффективны действующие в стране институты. Без институтов, оформляющих права собственности на землю и гарантирующих эти права, коренные народы Севера не могут использовать имеющиеся у них ценные активы (территории традиционного пользования) для инвестиций и роста доходов.

Также в мировой практике существует ряд других возможных механизмов социально-экономического развития регионов: бюджетные фонды, обеспечивающие региональное развитие; федеральные агентства регионального развития; национальные институты территориального и

⁷¹ Янин А.Н. Региональная экономика и управление. М., 2010. 248 с.

городского планирования. Создание эффективной среды, состоящей из конкретных институтов, имеет первостепенное значение для процессов развития, в том числе особое внимание должно уделяться взаимосвязи институтов с человеческими, физическими и макроэкономическими аспектами развития.

Проблема выбора приоритетных секторов, на стимулирование развития которых должна быть нацелена региональная политика, также не имеет однозначного решения. Существует два подхода к определению приоритетных отраслей:

1) точечный – основывается на теории полюсов роста и состоит в определении, поддержке ключевых отраслей, которые должны служить «локомотивами роста» для всего региона;

2) политика диверсификации регионального хозяйства, расширения и усложнения производственной структуры региона, которая нацеливается на изменение всей производственно-пространственной структуры региона⁷².

Создание и развитие полюсов роста в регионе ведет к тому, что стимулируется экономическая активность только на определенных территориях, а не во всем регионе в целом, что может способствовать увеличению внутрирегиональной дифференциации и обострению диспаритета отдельных территорий региона. Хотя межрегиональная дифференциация (различия экономических показателей, например, депрессивного района в целом и других регионов страны) за счет стимулирования полюсов роста при этом сократится, внутрирегиональные различия могут увеличиваться. Несмотря на все эти проблемы, стратегия создания полюсов роста широко используется как средство для решения проблем депрессивных регионов.

Одной из главных особенностей новой модели экономического развития Севера должно стать широкое разнообразие точек и полюсов роста, связанных с созданием новых типов производств, новых систем занятости на основе использования высоких технологий. Это должны быть центры производства «финансового излишка». Новые точки и полюса роста должны формироваться с помощью механизмов диверсификации и развития современных форм территориально-производствен-

⁷² Янин А.Н. Региональная экономика и управление. М., 2010. 248 с.

ных комплексов – кластеров. При этом в новой модели экономического роста значительно возрастает роль отраслей, связанных с промышленной разработкой возобновляемых природных ресурсов растительного и животного мира регионов Севера⁷³.

Для проблемных регионов лучше использовать секторный подход стимулирования. Этот подход целесообразно использовать в сфере услуг. Сфера услуг имеет важные особенности с точки зрения стимулирования развития региона. Услуги, предоставляемые сервисным сектором, немобильны, они полностью ориентированы на локальный рынок, поэтому их развитие служит фактором формирования регионального спроса, а также условием обеспечения занятости населения. По мнению И.О. Калининковой, данный сектор имеет низкую капиталоемкость и небольшие сроки окупаемости инвестиций, поэтому государственная поддержка, оказываемая сервисным сектором, может принести быстрые результаты в виде роста доходов в регионе⁷⁴.

Стимулирование развития малого и среднего бизнеса целесообразно рассматривать как один из эффективных методов национальной и региональной политики. Эффективность его обусловлена тем, что малые предприятия способны в относительно короткие сроки создать в регионе трудовые места для рабочей силы разной квалификации; они играют важную роль в инновационной сфере, быстро адаптируясь к производству новых продуктов и новых технологий; создание таких мест не требует реализации крупных инвестиционных проектов. Благодаря этим характеристикам малое и среднее предпринимательство рассматриваются как метод стимулирования экономической активности и поддерживаются государственными и региональными властями. Формы такой поддержки включают: выделение займов и льготное финансирование, оказание помощи в организации и обучении малому бизнесу, стимулированию инвестиций, льготном налогообложении и др. Для управления региональным развитием в целом использовался ограниченный набор инструментов, сводившийся в основном к бюджетным трансфертам и федеральным целевым программам.

⁷³ Матвеев, А.С., Матвеев, О.А. Преобразование экономики северных регионов России на современном этапе. М.: Современная экономика и право, 2007. 344 с.

⁷⁴ Калининкова И.О. Управление социально-экономическим потенциалом региона. СПб.: Питер, 2009. 240 с.

Подводя итоги, можно сказать, что для развития северных территорий России наиболее приемлемыми способами развития являются:

1. Обживание Севера на основе постоянного местожительства. Поэтому главным фактором северной политики должны быть интересы и потребности самих северян.

2. Секторный подход к развитию экономики Севера, то есть создание и развитие полюсов роста в регионе ведет к тому, что стимулируется экономическая активность только на определенных территориях. Целью государственного регулирования Севера являются формирование внутренних факторов экономического развития северных территорий и активное поощрение поиска новых возможностей экономического развития регионов. Сфера услуг имеет важные особенности с точки зрения стимулирования развития региона. Услуги, предоставляемые сервисным сектором, немобильны, они полностью ориентированы на локальный рынок, поэтому их развитие служит фактором формирования регионального спроса, а также условием обеспечения занятости населения.

3. Создание условий со стороны государства для развития партнерских отношений между субъектами, увеличение информационного потенциала каждого из них для согласования интересов и налаживания эффективного взаимодействия ресурсных корпораций, общин коренных народов, других институтов гражданского общества и региональной власти. Коренные малочисленные народы Севера, структурирование в предприятие становятся политической силой, способной не только определять, как следует лучше вести хозяйство на землях традиционного проживания, но и отстаивать свои права в диалоге с государственными структурами и бизнесом.

Опыт зарубежных стран по развитию северных территорий свидетельствует о существенных усилиях по обеспечению максимально возможной диверсификации экономики, исходя не только из экономических, но и внешнеэкономических факторов. При этом базовой задачей регулирования является не только привлечение населения на эти территории с помощью различного рода льгот, государственных гарантий, но и обеспечение именно долгосрочного, «многопоколенного» закрепления населения путем создания благоприятной социально-экономической среды, именно «обживания» Севера⁷⁵.

⁷⁵ Особенности и сценарии социально-экономического развития современного Севера России. М.: Экономика, 2010. 238 с.

Элементом адаптации региональной социально-экономической системы к условиям глобализации является развитие внутри- межрегиональной интеграции, сопровождающейся комплексом мер, обеспечивающих внешнеэкономическую безопасность и направленных на устойчивое развитие национальной экономики с использованием преимуществ современных форм разделения труда, недопущения критической зависимости РФ от зарубежных стран или их сообществ в жизненно важных вопросах экономического сотрудничества. Таким образом, в условиях глобализации возрастает роль хозяйственно-экономической функции государства, трансформируются приоритеты и механизмы его вмешательства в социально-экономические процессы⁷⁶.

Основными направлениями повышения эффективности региональной экономики в условиях глобализации являются налоговое стимулирование и целевая поддержка экспорта, повышение привлекательности российской экономики для иностранных инвесторов, совершенствование правовых основ иностранной инвестиционной деятельности, предоставление институциональных гарантий иностранным инвесторам, последовательное проведение процедуры банкротства неэффективных собственников, введение международных стандартов бухгалтерского учета.

Первоочередными задачами совершенствования управления всеми компонентами региональной социально-экономической системы являются:

- увеличение государственных расходов на стимулирование научно-технического прогресса;
- освоение современных информационных технологий, современных средств автоматизации;
- защита внутреннего рынка наукоемкой продукции, активная государственная поддержка ее экспорта;
- субсидирование импорта перспективных современных технологий и научно-технической информации;
- развитие потребительского и инвестиционного кредитования; формирование эффективной инновационной структуры. Целесообразно

⁷⁶ Шедько Ю.Н. Особенности управления функционированием и развитием региональных социально-экономических систем в условиях глобализации // Аудит и финансовый анализ. 2010. №3. С. 439-443.

поощрение создания вертикально- и горизонтально интегрированных корпораций, обеспечивающих эффективность масштабных наукоемких инвестиций, необходимых для технологической модернизации всего народного хозяйства⁷⁷.

Действующая в настоящее время система государственной поддержки северных территорий, предусматривающая финансирование основных ее форм из федерального бюджета, пришла в противоречие с реальными экономическими условиями и федеративными отношениями. Уровень бюджетных назначений, обусловленный возможностями федерального бюджета, не соответствует реальным потребностям и в последние годы сокращается. Поэтому цели стабильного жизнеобеспечения и устойчивого развития северных территорий не достигаются⁷⁸.

В настоящее время большинство северных регионов России находится в кризисном состоянии, фактически они вынуждены решать проблему выживания. Местная власть экономически пассивна, так как она лишена возможности зарабатывать деньги и распорядиться ими по своему усмотрению. Чтобы решить проблему развития отдаленных регионов, Глазырин М.В.⁷⁹ предлагает рассматривать муниципальное образование как основное звено территориального хозяйствования и самоуправления. Муниципальное образование может и должно стать таким звеном через создание новой производственно-социальной самоорганизации, через расширение функций органа местного самоуправления как организатора реформ и субъекта хозяйствования.

При этом основную роль играет территория как экономический актив и как фактор формирования качественной окружающей среды, так как общественное развитие всегда имело территориальные формы проявления. М.В. Глазырин⁸⁰ выделяет, что оптимизация экономических результатов деятельности территориального образования предполагает выявление и эффективное использование всех ресурсов, включая чело-

⁷⁷ Шедько Ю.Н. Особенности управления функционированием и развитием региональных социально-экономических систем в условиях глобализации // Аудит и финансовый анализ. 2010. №3. С. 439-443.

⁷⁸ Регионы России: поляризация или выравнивание? // Якутское-Саха информационное агентство.

⁷⁹ Глазырин М.В. Муниципальная самоорганизация. Основное звено территориального хозяйствования и самоуправления / М.В. Глазырин. М.: Наука, 2003. 159 с.

⁸⁰ Там же.

веческий потенциал, а также создание для этого соответствующих экономических условий. Кроме того, муниципальное образование является основным звеном территориального хозяйствования, где происходят все основные процессы жизнедеятельности населения: производство и социальное потребление, воспроизводство, подготовка рабочей силы, управление реальными повседневными процессами жизнеобеспечения, организуется потребительский рынок и выходы на другие рынки, формируются территориальная инфраструктура, механизмы саморазвития и самоуправления.

Один из современных подходов к развитию муниципальных образований, в основе которого лежит эффективное использование туристского потенциала, рассматривает их территорию как туристское пространство. Это территории с особыми природно-климатическими и туристско-рекреационными ресурсами, в границах которых складываются экономические и социальные взаимоотношения между хозяйствующими субъектами, различными группами населения, властью и туристами по использованию туристских ресурсов⁸¹. По мнению автора, формирование местных органов самоуправления и их партнерские отношения с бизнесом под регулированием федеральных и региональных правительств являются оптимальным и выгодным условием развития туризма на Севере⁸².

Для реализации дифференцированной государственной политики необходимо проведение районирования Севера России, учитывая обширность территории и значительную дифференциацию природно-климатических, экономико-географических, медико-биологических и экологических условий развития.

Практика государственного управления северных стран свидетельствует о том, что северные территории являются объектом планомерного инфраструктурного обустройства, заселения, ориентированного на закрепление населения, своеобразной зоной инновационного раз-

⁸¹ Саак А.Э., Жертовская Е.В. Управление развитием туристского комплекса муниципального образования. М.: КУРС, ИНФРА-М, 2012. 304 с.

⁸² Тотонова Е.Е. Роль местных органов самоуправления в формировании системы управления туризмом Республики Саха (Якутия) // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. №62. URL: <http://www.uecs.ru>

вития⁸³. Поэтому перспективы развития Севера связаны с развитием транспортной и информационной инфраструктуры, так как прогресс в области информационных технологий требует вместо экстенсивного освоения природных ресурсов интенсивного их использования на принципах устойчивого развития. При этом государственная поддержка становится не только важным, а стратегически актуальным при переходе к постиндустриальной экономике освоения Севера России с территориями с экстремальными условиями. То есть, государственная поддержка должна быть более дифференцированной и адресной. Выбор же конкретной модели развития и методов управления зависит от природно-климатических, пространственных, ресурсных, политико-экономических, культурных и других факторов. Таким образом, региональная политика должна быть основана на дифференцированном подходе к управлению социально-экономическим и инфраструктурным развитием регионов.

* * *

⁸³ Особенности и сценарии социально-экономического развития современного Севера России. М.: Экономика, 2010. 238 с.

Глава 3

Географическое моделирование развития туризма Республики Саха (Якутия)

3.1. Туристский рынок Республики Саха (Якутия)

Выявление перспективных направлений развития туризма основывается (канадский опыт исследования туристского рынка) на научных исследованиях, способствующих выделению точек развития с учетом специфики территории.

Рынок туристских услуг в Республике Саха (Якутия) начал развиваться сравнительно недавно, что объясняется географической удаленностью от основных туристских центров, слаборазвитой транспортной инфраструктурой. По данным 2013 г., в республике действует примерно 83 турфирм, из них 4,8 % работают в статусе туроператора, 54 % – турагента, 6 % – комбинируют обе формы деятельности, экскурсионной деятельностью занимается 34,9 % турфирм. Объем выручки от оказания платных туристских услуг за 2013 г. показывает значительный рост – 433,2 млн руб. и по сравнению с 2005 годом вырос на 60%. Средняя численность работников туристских фирм составляет 356 человек, в том числе без внешних совместителей и работников, выполнивших работы по договорам гражданско-правового характера (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Развитие туризма в Республике Саха (Якутия) за 2005-2013 гг.

	ед.-изм.	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Кол-во туристов, всего	тыс. чел.	15,2	18,1	17,4	24,3	19,6	27,0	27,5	32,5	37,1
В том числе: внутренний туризм	тыс. чел.	6,7	6,7	5,8	12,9	8,5	8,3	9,7	9,8	8,7
Въездной туризм	тыс. чел.	0,5	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,4

Выездной туризм	тыс. чел.	8,03	11,1	11,5	11,2	10,9	18,5	17,6	22,7	26,3
Турпредприятия, всего	ед.	33	43	43	43	43	66	64	74	83
Численность работников	чел.	136	194	183	217	225	361	358	354	356
Объем платных туристских услуг	млн руб	122,1	125,3	173,0	201,6	208,7	231,4	261,6	276,4	433,2
в % к предыдущему году	%	110,2	108,3	102,5	96,2	91,7	106,4	110,0	105,7	-
Доходы в бюджет	млн руб	10,7	86,7	95,4	137,9	142,8	153,7	162,9	163,0	169,8
Доля в ВРП	%	0,006	0,042	0,039	0,045	0,045	0,048	0,05	0,05	-
Объем средств консолидированного бюджета субъекта, направленных на развитие туризма	млн руб	5,4	5,7	5,05	8,4	8,4	17,3	34,4	44,6	97,4

Ист.: URL:<http://www.sakha.gks.ru>

Наиболее распространенным по числу специализаций туристских операторов является выездной туризм (74,9 %), внутренние туры предлагают 24,2 % фирм. За период 2005-2013 гг. анализ динамики туристских потоков показывает явное преобладание выездного туризма над въездным, к чему способствовали не только открытие «железного занавеса», но и экономический кризис 90-х годов, низкие таможенные пошлины, вынуждавшие турфирмы заниматься легким видом бизнеса – шоп-туром. По данным 2013 г., число туристов, выехавших по путевке за рубеж, составило 26,3 тыс. По данным органов статистики республики в 2013 г., общая выручка от оказания туристских услуг составила 433,2 млн руб., что на 72 % больше, чем в 2005 г. (122,1 млн руб.) (табл. 3.1).

Въездной туризм в Якутии получил развитие в начале перестройки, когда республику посещало до 1800 туристов в год. Во времена экономического кризиса число туристов резко сократилось до 60 посетителей. В настоящее время происходит стабильное развитие въездного

и внутреннего туризма в республике. По данным 2013 г., республику посетили 3,0 тыс. иностранных туристов, что на 66 % меньше, чем в аналогичном 2005 г. (4,7 тыс. туристов). В основном Якутию посещают туристы из Германии (26,4 %), Китая (23,8 %) (табл. 3.1). Иностранные туристы в Якутии предпочитают экстремальные туры, поездку в поселок Оймякон, турмаршрут «Полюс холода» в Верхоянск – восхождение в священные горы Кисилях, посещение национальных парков «Ленские столбы», «Булуус»⁸⁴.

В последнее время, с подорожанием цен на авиатранспорт, в республике наблюдается рост внутреннего туризма. Если 5-6 лет назад якутские турфирмы и компании занимались туризмом в основном, то в настоящее время наблюдается развитие внутреннего туризма, открываются новые туристические маршруты в улусах республики. Наиболее популярными туристскими маршрутами в республике являются круизы на Ленские столбы, охотничье-рыболовные туры, «Полюс холода», посещение учеными особо охраняемых территорий (национальные парки, Усть-Ленский заповедник), а также культурно-познавательная программа «Якутск и его окрестности». В сфере внутреннего туризма приоритетными направлениями являются маршруты выходного дня, событийный туризм и мероприятия, направленные на развитие социального туризма, организация молодежного туризма, отдыха пожилых людей⁸⁵.

Рынок внутреннего туризма в республике имеет сезонный характер, пик которого приходится в июле и в начале августа. В это время резко возрастает рост продаж программ выходного дня в окрестностях города Якутска, круизов по реке Лена, сплавов по рекам республики. Внутренний туристский рынок представлен отдыхающими республики, преимущественно жителями городов. В последние годы наблюдается тенденция увеличения спроса на туристский продукт республики со стороны российских туристов, представленных жителями крупных городов, таких, как Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Новосибирск и др. По данным Госкомстат Республики Саха (Якутия), в 2013 г. численность туристов, отдохнувших в России по путевкам туристских

⁸⁴ Тогонова, Е.Е. Современные тенденции развития туризма в РС (Я) / Е.Е. Тогонова // Вестн. ИНЖЭКОНа. Сер. Экономика. 2011. № 7. С. 432-434.

⁸⁵ Там же.

фирм, составила 8,7 тыс. человек, или 24,5 % от общего числа обслуженных туристов. Наиболее привлекательными для туристов были Краснодарский край (21,3 %), г. Москва (10,6 %) и Алтайский край (4,7 %). На долю внутриреспубликанского туризма приходится 61% численности всех туристов⁸⁶.

В последние годы в республике наблюдается рост числа гостиниц, качества и уровня обслуживания, объем номерного фонда в республике (157 единиц и 2087 номерного фонда коллективных средств размещения). Ведущую позицию на рынке якутских гостиниц занимают гостиницы с небольшим номерным фондом (20 номеров и 30 мест), из 32 имеющихся гостиниц г. Якутска категорию 3 звезды имеют Якутский филиал ЗАО «Гостиницы АЛРОСА» «Полярная звезда», «Тыгын Дархан» и «Стерх». По данным 2013 года, гостиницы, коллективные средства размещения получили доходы от предоставляемых услуг в сумме 225,9 млн рублей главным образом за счет продажи номеров и от реализации путевок (курсовок)⁸⁷. Среднесписочная численность работников коллективных средств размещения составляет 1,7 тыс. человек (2013 г.), средняя численность совместителей – 119 человек.

Рынок гостиниц обслуживает в большей мере командировочных (деловые и профессиональные цели – 80 %), далее по личным целям – 19,9 % и др. Среди размещенных лиц в гостиницах и аналогичных средствах размещения преобладают граждане России – 90,3 %, дальнего зарубежья – 1,6 %. Кроме города Якутска достаточную емкость рынка гостиниц имеют: г. Мирный (12 ед.), Вилюйский район (11 ед.), Нерюнгринский и Томпонский районы (5 ед.) и ведомственные гостиницы⁸⁸.

К наиболее значимой проблеме, требующей пристального внимания и серьезного подхода к их решению, относится недостаточное развитие туристской инфраструктуры. Объем инвестиций в основной капитал коллективных средств размещения приходится на 2013 г. (97,4 млн руб.), что на 94,5 % больше, чем в 2005 г. (5,4 млн руб.). Рост объема инвестиций, направленных на развитие туризма в республике, начинает увеличиваться с 2010 г. (17,3 млн руб.) (табл. 6.1). В настоящее время

⁸⁶ URL:<http://www.sakha.gks.ru>

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ Там же.

значительная часть материальной базы туризма нуждается в обновлении, так как около половины гостиниц в нашей стране относятся к некатегорийным.

Сегодня Республика Саха (Якутия) привлекает иностранных туристов в силу новизны и экзотической составляющей предлагаемого туристского продукта. Однако, рекламно-маркетинговая составляющая в продвижении туристского продукта является достаточно затратным для субъектов туристской деятельности и уменьшает возможности масштабного позиционирования туристского потенциала республики.

Для дальнейшего развития туризма в республике имеют значение четыре вида транспорта: авиационный, автомобильный, железнодорожный, водный. Уровень развития любого из них определяется густотой сети трасс, их качеством, уровнем подвижного состава и особенностями организации перевозок. В общем объеме пассажирооборота на межгородских перевозках наиболее значим воздушный транспорт (более 90 %), а с введением в строй международного аэропорта и освоением международных авиатрасс значение воздушного транспорта растет быстрыми темпами⁸⁹.

В связи с этим актуальным становится изучение существующего ресурсного потенциала туризма для точечного вложения инвестиций в доходные проекты по стимулированию развития туристской индустрии в муниципальных образованиях Республики Саха (Якутия).

3.2. Туристское зонирование и определение точек роста Республики Саха (Якутия)

Территории Севера существенно отличаются друг от друга по уровню комфортности проживания, обеспеченности минерально-сырьевыми ресурсами, уровню социально-экономического развития, структуре региональных экономик. Для целей стратегического планирования представляется целесообразным выделить зоны, объединяющие несколько районов, обладающих значительным сходством по природно-ресурс-

⁸⁹ Тотонова, Е.Е. Роль и значение государственного регулирования в развитии туризма / Е.Е. Тотонова // Вестн. ИНЖЭКОНа. Сер. Экономика. 2012. № 1 (52). С. 486-488.

ным и историко-культурным признакам. Это позволит определить для каждой из зон определенную политику развития и отразить ее в стратегии социально-экономического развития муниципального района.

В данном случае это будет экономическое зонирование территории в туристских целях, то есть для выявления и оценивания условий для развития туризма. Для оценки природно-рекреационных ресурсов районов Республики Саха (Якутия) предложено туристское зонирование, так как наличие точной исходной туристской информации обеспечивает «доступность» огромного пространства и разработку стратегии развития территории.

Туристское зонирование территории Республики Саха (Якутия) предполагает разделение рассматриваемой территории на однородные по одному или нескольким туристско-рекреационным признакам зоны. Территория, где предоставляется комплекс услуг, не всегда имеет четко выраженные границы. Это может быть часть региона, туристский центр, где имеется вся необходимая материальная база для организации отдыха и размещения туристов. Поэтому границы административных территориальных единиц (муниципальных образований) рассматриваются границами формируемых туристских зон. По разным условиям природных, социальных и экономических факторов развития муниципальных районов можно выбрать определенные экономические стратегии, подходящие к этим условиям. Зонирование, проведенное с учетом выделенных природных, социальных, экономических факторов, позволяет планировать развитие определенных видов туризма и сопутствующей туристской инфраструктуры с учетом необходимости природопользования, а также сформировать программы рационального природопользования, охраны окружающей среды.

Основными факторами развития внешней среды региона являются природные и социальные факторы. Обычно для описания природной среды используются природные зоны, климатические условия, природно-ресурсный потенциал. Для характеристики социальных условий применяют демографические, этнические показатели и характер расселения. Для характеристики внутренней среды используют отраслевую структуру экономики, инфраструктурное обеспечение, возможности развития определенных видов экономической деятельности.

Пространственные различия территории республики в широтном и меридиональном направлении определили специфику туристских зон и районов, особенностей их освоения, развития. При осуществлении туристского зонирования Республики Саха (Якутия) использованы три широтные туристские зоны – Крайний Север, Дальний Север и Ближний Север.

1. Крайний Север в силу разнообразных природных зон, рекреационных, экологических ресурсов, социально-экономического развития можно разделить на 4 туристских района: арктический, северо-западный, северо-восточный, северо-восточный горный. Зона Крайнего Севера включает арктическо-тундровый, лесотундрово-северотаежный и северотаежный районы. Лесотундрово-северотаежный район в меридиональном отношении можно разделить на лесотундрово-северотаежный район Восточно-Сибирского плоскогорья (северо-западный туристский район) и на горные районы Верхоянского и Черского хребтов (северо-восточный горный туристский район Крайнего Севера), естественной границей которых является река Лена. Поэтому зону Крайнего Севера предлагаем разделить на следующие туристские районы исходя из имеющихся ландшафтов.

1.1. Арктический туристский район – арктическо-тундровый район с равнинными территориями, состоящий из горных областей в юго-восточной части. Занимает широкой полосой прибрежную часть севера республики и включает территории Анабарского, Булунского, Усть-Янского, Аллаиховского, Нижнеколымского районов. Вся островная и северная часть побережий района занята арктическими пустынями (мало освоенные территории с суровым резкоконтинентальным климатом и сплошным распространением вечной мерзлоты). Здесь отчетливо выражены географические зоны арктических пустынь, тундра и северная тайга. Равнинная часть представлена озерно-аллювиальными равнинами с северо-таежными ландшафтами, преобладанием озер, заболоченной местностью.

Общая площадь территории составляет 593,9 тыс. кв. км, где расположены 43 поселения. Расположение многих населенных пунктов (население 33 тыс. человек) по побережью связано с богатыми запасами рыб и удобным транспортным расположением по побережью рек (Лена, Оленек, Яна, Индигирка), Северного Ледовитого океана (арктические порты Тикси, Зеленый Мыс).

Основу специализации экономики составляют оленеводство и рыбные промыслы. Ведется добыча алмазов в Анабарском районе, золота, олова – в Усть-Янском. Крайне низкая плотность населения (0,1) и малонаселенность связаны с дискомфортными условиями для проживания человека и удаленностью от центра республики. Район имеет низкий уровень развития туристкой инфраструктуры: зарегистрировано всего 9 коллективных средств размещения, объем платных услуг, который, по данным 2012 г. составляет 612,5 тыс. руб. (табл. 32).

Из пяти прибрежных районов Крайнего Севера наиболее развит туризм в Булунском районе, который предлагает туристам наблюдение за птицами в дельте р. Лена (89 видов птиц), индивидуальные туры с вертолетной заброской, сплавную рыбалку на реках, индивидуальные охотничьи туры, круизы, этнографические туры. Аллаиховский район предлагает туристам этнографические туры «Русское Устье», наблюдение за птицами в 4 ресурсных резерватах. Усть-Янский район – экологические туры в заповеднике «Чайгургино». В районе расположены 4 ресурсных резервата республиканского значения и 4 резервата местного значения (территория 3672011 га). Анабарский район представлен туристскими ресурсами ресурсного резервата «Терпей Тумус» и уникальным озером Улахан Кель. В основном, в Анабарском районе ведется добыча алмазов, поэтому здесь не развит туризм. Нижнеколымский район предлагает уникальные экстремальные туры на Медвежьи острова и турмаршрут «Черский – Северный Полюс». В организации турмаршрута на Северный Полюс принимают совместное участие ООО ТЭА «Колыма Плюс», экспедиционный центр Арктики и Антарктики «Полюс» (г. Москва), кочевая родовая община «Турваургин», администрация с. Колымское и районное управление культуры. Стоимость одной турпутевки составляет примерно 297 тыс. рублей, а себестоимость турмаршрута на 3 тура по 17 туристов составляет по расчетам 13,4 млн руб.⁹⁰

Булунский район является арктическими «воротами» Республики Саха (Якутия) (речной, морской порт, аэропорт). За год в среднем данную туристскую зону посещает 257 туристов, но кроме этого существует достаточно большой поток неучтенных туристов, которым несложно добраться до поселка Тикси авиарейсом по маршруту Москва-Тикси-

⁹⁰ URL:<http://www.goyakutia.com>

Москва (рейс выполняется с мая по сентябрь 2 раза в месяц по мере наполняемости). Цены на туруслуги колеблются от 40 до 120 тыс. рублей⁹¹.

Таблица 3.2

Организованный туризм в Булуномском улусе за 2009-2010 гг.

	2009 г.	2010 г.	Туры
ЗАО «Гостиницы АЛРОСА»	81	219	Круизы
ОАО НТК «Якутия»	3	11	Рыболовные туры и наблюдение за птицами
ООО «Арктик-Трэвел»	-	27	Рыболовные туры
Итого:	84	257	

Ист.: URL:<http://www.sakha.gov.ru>; URL:<http://www.goyakutia.com>

Перспективными видами туризма являются круизные туры, осуществляемые ЗАО «Гостиницы АЛРОСА». В рамках программы круиза на теплоходе «Михаил Светлов» по маршруту Якутск-Тикси-Якутск (14 дней/13 ночей) предусмотрено посещение с. Кюсюр, п. Тикси (Нелово). Путевка на данный круизный тур в среднем стоит 80 000 руб., пакет услуг включает экскурсионное обслуживание по всем пунктам маршрута. По оценкам ЗАО «Гостиницы АЛРОСА», в случае принятия мер по созданию инфраструктуры туризма и благоустройству п. Тикси ежегодный туристский поток может достигнуть объема до 500 чел. за навигационный сезон круизов⁹².

Таблица 3.3

Прейскурант цен, в рублях (2012 г.)

Типы кают	Продажная цена пакета на 1 туриста			
	При 1-местном размещении	При 2-местном размещении	При 3-местном размещении	При 4-местном размещении
Одноместная каюта	110000			
Двухместная каюта стандарт	145000	102000		
Четырехместная каюта		105 000	75 000	60 000

Ист.: URL:<http://www.sakha.gov.ru>; URL:<http://www.goyakutia.com>

⁹¹ URL:<http://www.goyakutia.com>

⁹² Там же.

Начиная с 2005 года происходит рост количества туристов в результате совместной работы ЛОРП (Ленское объединенное республиканское пароходство) с немецкой круизной компанией «Olympia Reisen», которая в первый год работы организовала два круиза по маршруту Якутск – Тикси – Якутск (223 туристов). В 2006 г. было организовано четыре круиза и обслужено 500 туристов, то есть маршрут становится все более популярным в Германии и в Швейцарии. Цена тура относительно невелика – около 2600 долларов (с перелетом из Германии до Москвы, далее до Якутска).

В арктической зоне Крайнего Севера созданы и действуют особо охраняемые природные территории всех уровней: от местного до федерального, которые обеспечивают охрану уникальных ландшафтов, растительных сообществ, редких и исчезающих видов растений, животных с учетом традиционного природопользования. Площадь особо охраняемых природных территорий в низовьях реки Лены (73650 кв. км) составляет 33 % от территории Булунского улуса, или 2,4 % от территории Республики Саха (Якутия).

Особый интерес также представляют культура, жизнь и быт коренных народов, способствующие развитию этнографического туризма. Развивают спортивно-охотничий и рыболовный туризм, который в основном организуют Национальная туристическая компания «Якутия», турфирмы «Арктик-Трэвел», «Сатал». Не меньшим спросом пользуется и возможность посмотреть на северное сияние.

Таким образом, туристская зона «Крайний Север», протянувшаяся вдоль по побережью Северного Ледовитого океана, специализируется преимущественно на таких эколого-туристских видах туризма, как орнитологические туры, рыбалка, охота, круизы по реке Лена, этнографические, экологические, палеонтологические туры, экстремальный, научный туризм. Специализация на эколого-туристских видах туризма связана с расположением 27 разных видов ООПТ Севера (в том числе федеральный заповедник «Усть-Ленский», государственный природный заповедник «Янские мамонты», 27 ресурсных резерватов и др.), а также наличием 18 ключевых орнитологических территорий международного значения BirdLife International (Международной ассоциации по защите птиц и сохранению их среды обитания, созданной в 1922 г.), занимающихся охраной мест гнездования более 250 видов редких птиц.

Для привлечения туристов в рамках создания инфраструктуры туризма и благоустройства необходимо создание на базе имеющегося муниципального фонда, муниципально-частного партнерства в сфере туризма новых объектов в виде кемпингов, мотелей, имеющих пункты общественного питания и розничной торговли.

1.2. Северо-западный туристский район представлен преимущественно равнинным и горно-равнинным формами рельефа и занимает территории Оленекского, Жиганского районов. Главной отраслью специализации является оленеводство (45 %), охотничий, рыбный промысел (45 %), звероводство. Общая площадь территории района составляет 458,3 тыс. кв. км, но на этой территории расположено только 9 поселений, где проживает 8403 человек. В данном туристском районе зарегистрировано 5 коллективных средств размещения, объем платных услуг которых оставляет 1102,8 тыс. руб. (табл. 3.2). В основном туристам предлагают сплавы, охоту, рыбалку, экстремальные, этнографические туры, цены которых определяются по договоренности.

Оленекский эвенкийский национальный район предлагает туристам сплавленную рыбалку на реках Сиктях и Оленек. Жиганский район – сплавы, охоту, рыбалку, экологический туризм в ресурсных резерватах республиканского значения «Муна», «Линда», «Ундюлюнг». Кроме того, Жиганский район специализируется на проведении событийного туризма:

- ежегодный рыболовный фестиваль «Путина Заполярья»;
- открытый республиканский фестиваль по подленому лову рыбы «Полярный круг»;
- праздник оленеводов «Дни Заполярья».

1.3. В состав северо-восточного туристского района входят Абыйский и Среднеколымский районы. Благодаря естественным препятствиям хребта Улахан-Сис (500-900 м), которые заметно ослабляют вторжение арктического воздуха над всей территорией района, растительность лесотундры занимает почти всю территорию района. Общая площадь территории составляет 194,6 тыс. кв. км, где расположены 2 городских и 20 сельских поселений. Численность населения района составляет 13103 человек (табл. 33). Развитыми отраслями экономики считаются рыболовство и оленеводство.

Здесь нет турмаршрутов, зарегистрированных в реестре Министерства по делам предпринимательства и туризма Республики Саха (Якутия), но нельзя исключать неорганизованный, «дикий туризм», который привлекает туристов богатыми охотничьими и рыболовными ресурсами.

На территории Абыйского улуса расположено 5 ресурсных резерватов республиканского назначения, что в будущем может способствовать развитию экологического туризма. На территории Среднеколымского района расположены Природный парк «Колыма», ресурсные резерваты республиканского значения «Седема», «Троицкое». Также район предлагает туристам экстремальные, экологические туры.

1.4. Северо-восточный горный туристский район включает территории северотаежных мерзлотных горных ландшафтов Эвено-Бытантайского, Верхоянского, Момского, Верхнеколымского и Оймяконского районов. Здесь преобладают горные хребты высотой от 1200 до 3150 м и характерны низкие вертикальные пределы распространения древесных пород (высотная поясность). В соответствии с географическим положением горных областей в большинстве из них нижний пояс представлен лиственничными северотаежными лесами, а верхний – горными тундрами⁹³.

Особенностью района является то, что по долинам крупных рек свободно проникают теплые континентальные воздушные массы, прогревающие воздух дневной температуры выше 20 °С. Проникающий теплый воздух застаивается в межгорных котловинах и в долинах крупных рек на продолжительное время, что благоприятно сказывается в продолжительности вегетационного периода. В таких местах видовой состав растений заметно возрастает, что даже на небольшой территории можно увидеть представителей разных сообществ и комплексов, не имеющих аналогов.

Общая площадь района составляет 454,3 тыс. кв. км, и на этой территории расположены 6 городских и 55 сельских поселений (табл. 33). Ведущее место в экономике Верхоянского и Оймяконского районов занимает горнодобывающая промышленность по добыче золота, сурьмы, олова, строительных материалов, в сельских местностях – оленеводство, табунное коневодство, мясо-молочное скотоводство, звероводство и пушной промысел.

⁹³ Геосистемы Дальнего Востока России на рубеже XX-XXI веков: в 3 т. / колл. авторов; под общей редакцией академика П.Я. Бакланова. Т. 1. Природные геосистемы и их компоненты / колл. авторов; отв. ред. С.С. Ганзей. Владивосток: Дальнаука, 2008. 428 с.

Среди туристских районов ТЗ Крайнего Севера данный район является наиболее развитым и имеет 7 коллективных средств размещения, объем платных услуг которых составляет 2983,2 тыс. руб. (табл. 32). По экспертным оценкам, район посещает в год примерно 82 туриста, но опять же нельзя исключать поток незарегистрированных, самостоятельных туристов.

Внутриконтинентальное положение трех последних районов делает их природно-климатические условия и ресурсный потенциал более разнообразным. В то же время значительная часть их территории все еще мало освоена из-за экстремально дискомфортных условий для проживания человека и ведения хозяйственной деятельности, а также их отдаленности от остальной части республики при слабом развитии транспортной системы.

Северо-восточный горный туристский район предлагает путешественникам разные виды туризма, к чему способствует известность данного района не только в России, но и в мире. Город Верхоянск и поселок Оймякон известны в мире как самые холодные места, которым нет аналогов. Полусом холода является поселок Оймякон, где зафиксирована рекордно низкая температура на материке $-71,2$ °С. Аномально низкой температуре способствует горная котловина, «способствующая» застаиванию холодного воздуха, в результате которого регистрируются максимальные показатели минусовой температуры.

Северные горные хребты (Верхоянского, Черского), максимальная высота которых составляет соответственно 2158 и 3003 метров над уровнем моря, привлекают любителей экстремального отдыха из разных стран. Поэтому данный туристский район является одним из 18 основных районов рекреационных ресурсов России для проведения походов по экстремальным видам туризма (пешие, водные, горные, лыжные и др.).

Наибольшему развитию туризма в данном районе, по сравнению с другими северными районами, способствуют континентальное положение и наличие федеральной автомобильной дороги «Колыма», связывающей с административным центром республики – с городом Якутском. Например, Оймяконский район имеет наибольшее количество индивидуальных предпринимателей, занимающихся перевозкой грузов на автомобильном транспорте на коммерческой основе (161), и по

данным 2012 г. перевезено 4583,5 тонн грузов, грузооборот составляет 1146773,2 т км, инвестиции в основной капитал данных ИП составляют 3040,4 тыс. руб.⁹⁴

Эвено-Бытантайский район предлагает рыбалку на арктического гольца, знакомство с ресурсным резерватом республиканского значения «Орулган-Сис». Верхоянский район – туры на загадочные горы Кисилях, которые считаются северной шамбалой, мамонтовые туры для поисков останков древних животных, рыбалку на реках Адыча, Туостаах, Чаркы, Нельсон, отдых на турбазе «Эйгэ». На территории имеется 17 ООПТ, из них: 12 зон покоя, 3 памятника природы местного значения, 2 ресурсных резервата республиканского значения «Туостаах», «Ольджо». Работают турбаза «Харысхал», три гостиницы, служба такси (3), три краеведческих музея.

В районе, кроме экстремальных сплавов на байдарках, есть возможность организации сплавов на моторной лодке с прогулкой по экзотическим местам р. Туостаах. Во время сплава по р. Адыча туристы могут ознакомиться с уникальным палеонтологическим разрезом горы Суулар, где найдены «кладбища» ископаемой мамонтовой фауны (останки саблезубых тигров, пещерных медведей, шерстистых носорогов и др.). По долине р. Адычи также найдены многочисленные стоянки древнего человека. Здесь же можно организовать конкурс старателей, так как реки Туостаах и Адыча богаты золотоносными жилами. От месторасположения базы можно предложить туристам уникальную экскурсию на гору Кисилях, дорога до которой занимает 20 минут езды на моторной лодке.

На территории Момского района зарегистрировано 9 туристских маршрутов (познавательные, спортивные). Например, знакомство с природным парком «Момский»; комбинированный пешеходный конно-водный тур «Хребет Черского – река Мома» (по маршруту п. Сасыр по Черскому хребту до начала ледника Обручева). По данным администрации района, за 2011 год район посетили 14 иностранных туристов и 2 туриста из Москвы.

Для любителей экстрима предлагают сплавы 3-4 категории по рекам Индигирка, Мома, покорение вершин Черского и Верхоянского хребтов, посещение Природного парка «Момский». Многие турмарш-

⁹⁴ URL:<http://www.sakha.gov.ru>; URL:<http://www.goyakutia.com>

руты речных долин освоены туристами, но ни один водный маршрут не обустроен, и большинство не обеспечено картографическими материалами.

Оймяконский район приглашает туристов на встречу с Чысханом – Властелином зимы на упряжках по маршруту с Ючугэй – Томтор; на рыбалку, охоту, сплавы; авторалли «Полюс холода», экспедицию на Полюс холода, туры на озеро Лабынкыр и др. На территории района зарегистрированы 3 турфирмы: ООО «Полюс Холода», ООО «Айан тур», ООО «Оймякон трэвэл», работают 4 гостиницы.

Таким образом, северо-восточный горный туристский район является наиболее развитым по сравнению с другими туристскими районами Крайнего Севера в силу своего географического положения, известности своих природных туристских ресурсов (Оймякон, Верхоянск, Мома) и достаточной развитости транспортной инфраструктуры. Особенность территории района заключается в ее контрастности рельефа как горные системы с высокими хребтами и кряжами, плоскогорьями, впадинами и низменностями, которые привлекают туристов-экстремалов. При этом также нужно учитывать, что местные власти заинтересованы в развитии и поддержке местного туризма как одному из инструментов развития предпринимательства и источнику занятости населения.

Ведущее место в экономике Верхоянского и Оймяконского районов занимает горнодобывающая промышленность, представленная крупными промышленными предприятиями по добыче золота, сурьмы, олова, вольфрама, строительных материалов. Внутриконтинентальное расположение Момского, Верхоянского, Оймяконского районов делает их природно-климатические условия и ресурсный потенциал более разнообразным, чем остальные районы туристской зоны Крайнего Севера.

В пределах северо-восточного горного туристского района происходит формирование трех локальных центров спортивно-туристской специализации в Момском, Оймяконском и Верхоянском районах, где основным районообразующим фактором является наличие горных систем, способствующих развитию приключенческого, экстремального, экологического, научного туризма, лицензионной охоты и рыбалки, а также федеральной автомобильной трассы «Колыма», связывающей с Якутском и Магаданом, аэропортов и континентальное положение.

В результате «точками роста» в туристской зоне Крайнего Севера могут стать: в арктическом туристском районе Булунский, Черский районы, в северо-восточном горном туристском районе – Верхоянский, Оймяконский, Момский районы. Исходя из этого, можно сделать вывод, что развитие спортивно-экстремальных видов туризма в ТЗ Крайнего Севера имеет перспективу. При этом нужно точно знать, развитие каких видов туризма можно поддерживать с учетом экологической нагрузки природной среды.

2. Туристскую зону Дальний Север можно разделить на западный, центральный и восточный туристские районы, которые различаются друг от друга не только природными условиями, но и уровнем экономического развития. По сравнению с остальными туристскими зонами Дальний Север является наиболее развитой турзоной Республики Саха (Якутия) (имеет средний уровень развития туристской инфраструктуры, наибольшую плотность населения 1,3 и 96 тыс. населения).

2.1. Западный туристский район включает Мирнинский, Сунтарский, Нюрбинский, Верхневилуйский, Вилуйский районы, территория которых составляет 373,2 тыс. кв. км и где расположено 133 поселения (табл. 33). Население составляет 184 тыс. человек. Западный туристский расположен в зоне средней тайги и представлен равнинами, окруженными горными системами, возвышенностями (700 м). Здесь развиты добыча алмазов, природного газа, каменного угля, производство электроэнергии, строительство, лесозаготовка и сельское хозяйство. Основной туристской специализацией района является: промышленный туризм, охота, рыбалка, оздоровительный, этнографический, деловой туризм. Имеется 22 коллективных средств размещения, объем платных услуг составляет 79351,2 тыс. руб.

2.2. Центральный туристский район включает территорию 9 районов: Кобяйский, Горный, Намский, Хангаласский, Мегино-Кангаласский, Усть-Алданский, Таттинский, Чурапчинский, Амгинский и город Якутск (площадь 284,2 тыс. кв. км). Все районы расположены в пределах Центрально-Якутской равнины, где зарегистрировано 436 тыс. человек на 242 поселениях (табл. 33). По сравнению с другими туристскими районами данный район густо заселен, и плотность населения составляет 1,3 человек на 1 кв. км. Центральный район является одним из основных

производственных регионов Якутии, где развиты электроэнергетика, строительство, добыча каменного угля, природного газа, алмазов, ювелирное производство, транспорт (речной, воздушный, автомобильный, в перспективе железнодорожный), сфера услуг, пищевая и легкая промышленность, сельское хозяйство и др.

Количество зарегистрированных коллективных средств размещения составляет 36, а объем платных услуг – 352110,2 тыс. руб. (табл. 32). Здесь расположены почти все действующие на территории республики туроператоры (18) и турагенты (21 из 24), предлагающие: сплавы, круизы, рыбалку, охоту, событийный, культурный, этнографический, экологический, пешеходный, лечебный, научный, деловой виды туризма.

Лидером по развитию туризма является Хангаласский район, туристские объекты которого разделены на 3 кластера. Наиболее успешный по привлечению туристов – туристско-рекреационный комплекс (ТРК) «Орто Дойду». Здесь работают «раскрученные» объекты: зоопарк «Орто Дойду», ресторан «Орто Дойду», ледовый комплекс «Октемпарк», спортивно-развлекательный комплекс «Техтюр», которые круглогодично принимают туристов. В кластер ТРК «Самартай» входят достопримечательности заречья: «Кысыл Сыыр», скала «Туруук Хайа», а также туркомплексы «Курулуур», «Булуус», «Самартай»⁹⁵.

Третий кластер туризма Хангаласского района – Природный парк «Ленские столбы» и туркомплексы Диринг-Юрях, «Ямщицкое подворье», Еланка, питомник лесных бизонов «Усть-Буотама», река Синяя. За 9 месяцев 2013 г. туркластеры Хангаласского района посетили 200 тысяч туристов.

Основной гостиничный фонд республики расположен в городах Якутск, Нерюнгри и в таких промышленных районах, как Мирнинский, Алданский, Ленский, Нюрбинский, Кобяйский. Деловой туризм является одним из наиболее перспективных видов в силу продолжительности пребывания туристов и сочетания работы с отдыхом.

На Якутск, который имеет 8 предприятий санаторно-оздоровительных услуг, приходится основная доля объема платных услуг, за ним следует Мирнинский район, имеющий 2 санаторно-оздоровительных

⁹⁵ URL:<http://www.goyakutia.com>

предприятия, объем услуг которых составляет 23698,6 тыс. руб.⁹⁶ Кроме того, в Якутске работают более 30 ресторанов, 50 кафе и баров. Известный ресторан с национальной кухней в Якутске – «Тыгын Дархан», где туристы смогут познакомиться с блюдами национальной кухни.

В настоящее время в республике существует сеть музеев разного профиля и статуса. Большинство музейных коллекций носят краеведческий характер.

2.3. Восточный туристский район составляют территории Усть-Майского и Томпонского районов (231,1 тыс. кв. км). Основными специализациями экономики района являются добыча каменного угля и золота, производство строительных материалов, мясо-молочное производство, предприятия местной промышленности. Население района – 26 тыс. человек, количество поселений – 30 (табл. 33). В рельефе повсеместно преобладают горы, плато, пересекаемые долинами верхних течений рек Колымы, Индигирки, Усть-Маи и их притоков, что привлекает любителей экстремального туризма, сплавов 3-4 категории, охоты и рыбалки.

Туристская инфраструктура слабо развита и представлена 7 коллективными средствами размещения, годовой оборот которых составляет 2239,0 тыс. руб. (табл. 32).

3. В туристскую зону Ближний Север входят южные районы республики: Ленский, Олекминский, Алданский районы и город Нерюнгри. Территория данного района составляет 493,5 тыс. кв. км. На территории проживает 205 тыс. человек, расположено 101 населенных пунктов. Является промышленным районом Республики Саха (Якутия), имеет развитую транспортную инфраструктуру. В районе зарегистрировано 32 коллективных средств размещения, объем платных услуг КСР составляет 165506,4 тыс. руб. (табл. 32, 33).

Вся территория района расположена в пределах среднетаежного горного района Алданского нагорья и Приленского плато. Район является основным транспортным узлом республики (железная дорога, федеральная автомобильная трасса «Лена», водный транспорт, речные порты), развиты лесоперерабатывающая промышленность, сфера услуг, добыча золота, каменного угля, нефти, сельское хозяйство.

⁹⁶ URL:<http://www.sakha.gov.ru>

Туристам предлагаются этнографические туры в Иенгру, экологические туры в Олекминский заповедник, охота, рыбалка и сплавы. Река Алдан привлекает к себе начинающих туристов-спортсменов и используется для любительских сплавов. В посёлке Лебединый Алданского района находится горнолыжная база (высота 840 м, сезон длится с сентября по июнь месяцы), которая имеет несколько горнолыжных трасс и трассу для сноубординга.

На территории Нерюнгринского района зарегистрировано 6 предприятий, занимающихся туристской деятельностью, которые предлагают маршруты на термальный источник «Нахот», сплавы по горным речкам, посещение лыжной базы и др. Создана база отдыха «Нахот» с купальней под открытым небом, работающая в течение года.

Одним из наиболее перспективных направлений туризма в районе является спортивный туризм. На территории района имеется горнолыжная база «Петровы горы» лыжного комплекса «Снеговик», где проходят тренировки российской национальной сборной по лыжным гонкам и биатлону.

Главной транспортной магистралью республики является река Лена, по которой из порта Осетрово поступает основная часть грузов в короткий северный навигационный период (90-100 дней).

Таблица 3.4

**Гостиницы и аналогичные средства размещения
по туристским зонам, 2012 г.**

Туристские зоны	Туристские районы	Гостиницы и аналогичные средства размещения			
		Число КРС	Число ночевок, ед.	Численность размещенных лиц, ед.	Объем платных услуг, тыс. руб.
Всего по р е с п у б л и к е		121	256574	120716	612405,1
Крайний Север	<i>Арктический</i> – Анабарский, Булунский, Усть-Янский, Аллаиховский, Нижнеколымский	9	4561	1547	6911,2
	<i>Северо-западный</i> – Оленекский, Жиганский	5	1274	378	1102,8

	<i>Северо-восточный</i> – Абыйский, Среднеколымский	3	4628	1089	2201,0
	<i>Северо-восточный горный</i> – Оймяконский, Верхоянский, Верхнеколымский, Момский, Эвено-Бытантайский	7	2480	1661	2983,2
Дальний Север	<i>Западный</i> – Мирнинский, Сунтарский, Нюрбинский, Верхневилуйский, Вилюйский	22	45213	15733	79351,3
	<i>Центральный</i> – Кобяйский, Горный, г. Якутск, Намский, Хангаласский, Мегино-Кангаласский, Усть-Алданский, Таттинский, Чурапчинский, Амгинский	36	154483	88576	352110,2
	<i>Восточный</i> – Усть-Майский, Томпонский	7	6591	1966	2239,0
Б л и ж - н и й Север	<i>Южный</i> – Ленский, Олекминский, Алданский, г. Нерюнгри	32	37344	9766	165506,4

Составлено по данным: URL:<http://www.sakha.gov.ru>; URL:<http://www.goyakutia.com>

Таким образом, выделенные в результате исследования туристские зоны и районы разных уровней могут рассматриваться в качестве научной основы формирования территориально-дифференцированной стратегии развития туризма Республики Саха (Якутия). Приведенные результаты показывают, что методы пространственного и факторного анализа являются достаточно эффективным способом анализа территориальных различий республики.

При общем анализе выделенных туристских зон территории Республики Саха (Якутия) и дифференциации туристского пространства в целом особый интерес предоставляют локальные точки формирования центров развития туризма. При анализе пространственного размещения туристских ресурсов и инфраструктуры на территории республики отчетливо выделяются локальные участки концентрации таких объектов. Фактически это места с четко выраженными, насыщенными туристскими объектами. Каждый локальный центр туризма имеет свой набор туристско-рекреационных объектов, степень выраженности. Наибольший

интерес представляют закономерности пространственного размещения, формирования и развития таких локальных «точек роста» туризма. При сопоставлении туристских зон Республики Саха (Якутия) наблюдается закономерность тяготения туристско-рекреационных объектов к уникальным природным объектам, например, горы, побережье Северного Ледовитого океана, река Лена к ООПТ и транспортным узлам.

Исходя из этой закономерности, можно сделать вывод, что локальные «точки роста» туризма возникают в местах «контакта» уникальных природных объектов и транспортных узлов, что особенно заметно в среднем течении реки Лена, на побережье Северного Ледовитого океана, в горах Верхоянья, на юге Якутии, в г. Мирный. Выявленная закономерность может быть хорошо интерпретирована с точки зрения теории регионального развития, так как территориальные различия в природных условиях и ресурсах, а также в историческом, производственном, интеллектуальном, культурном наследии в мире создают разные предпосылки развития регионов.

Так, теория точек (полюсов) роста Ф. Перру показывает формирование новых отраслей (локомотивов), которые подготавливают массовые нововведения в будущем. Далее, территории, расположенные между полюсами роста и обеспечивающие транспортную связь, получают дополнительные импульсы роста благодаря увеличению грузопотоков, распространению инноваций, развитию инфраструктуры и превращаются в коридоры развития, определяющие вместе с полюсами роста пространственный каркас экономического роста региона (П. Потье). Например, быстрое развитие центрального туристского района Дальнего Севера с точками роста города Якутска и прилегающих районов Центральной Якутии вдоль реки Лена в будущем может привести к формированию локального туристского коридора. То есть можно выделить существующую закономерность формирования туристских коридоров (это те же экономические коридоры, но отличающиеся своей целью) вдоль транспортных магистралей или вдоль водных путей (река, море).

Сдерживающими факторами развития туризма в туристских зонах Республики Саха (Якутия) являются: неразвитость туристской инфраструктуры, удаленность от центральных регионов, высокая стоимость транспортных услуг, нехватка квалифицированных кадров, недостаточная финансовая и информационная поддержка туризма.

Таблица 3.5

**Сравнительная характеристика туристских зон
Республики Саха (Якутия)**

Туристские зоны	Туристские районы	Природные зоны	Территория, тыс. кв. км	Население/поселения	Виды туризма	Число КСР	Численность размещенных лиц в КСР, ед.	Объем платных услуг КСР, тыс. руб.	Стоимость туров, тыс.	ООПТ, ед.
Край-Север	Туристские районы — Анабарский, Усть-Булунский, Аллайынский, Нижнеколымский	Арктическо-тундровый район	593,9	33161	Орнитологические, этнографические, экологические, палеонтологические туры, горный, экстремальный, научный туризм, рыбалка охота, круизы	9	1547	6911,2	40-120	27
				43		5	378	1102,8	По договоренности	7
	Туристские районы — Северо-Оленекский, Жиганский	Лесотундрово-северотажный район	458,3	8403	Сплавы, охота, рыбалка, круизы, туры на оленьих упряжках	3	1089	2201,0	-	6
				9		7	2983,2	20-300 тыс.	14	
				61		7	2983,2	20-300 тыс.	14	
	Туристские районы — Северо-Абыйский, Среднеколымский	Лесотундрово-северотажный район	194,6	13103	Охота, рыбалка, экстремальные, экологические туры, охота	3	1089	2201,0	-	6
				22		7	2983,2	20-300 тыс.	14	
				41449		7	2983,2	20-300 тыс.	14	
	Туристские районы — Северо-Оймяконский, Верхоянский, Верхнеколымский, Момский, Эвентангайский	Лесотундрово-северотажный и северо-горный район	454,3	61	Приключенческий, экстремальный, экологический, научный, познавательный туризм, охота, рыбалка, сплавы, альпинизм	7	1661	2983,2	20-300 тыс.	14
				61		7	2983,2	20-300 тыс.	14	

Даль- Север	Затопный – Мирнинский, Сунтарский, Нюрбинский, Верхневилуйский, Вилюйский	Среднетаежный район	373,2	184435 133	Промышленный, рыбалка, охота, оздоровительный, этнографический туризм	22	15733	79351,3	20-28 тыс.	17
	Центральный – Кобякский, Горный, г. Якутск, Намский, Хангаласский, Мегинно-Кангаласский, Усть-Алданский, Таттинский, Чурапчинский, Амгинский	Аласно-среднетаежный район	284,6	436512 242	Сплавы, круизы, рыбалка, охота, собирательный, культурный, этнографический, пешеходный, лечебный, научный, деловой туризм	36	88576	352110,2	1-60 тыс.	39
	Восточный – Усть-Майский, Томпонский	Среднетаежный горный район	231,1	26843 30	Сплавы, охота, рыбалка	7	1966	2239,0	5-50 тыс.	18
Ближ-Север	Южный – Ленский, Олекминский, Алданский, г. Нерюнгри	Среднетаежный горный район	493,5	205374 101	Этнографический, экологический, оздоровительный, охота, рыбалка, сплавы	32	9766	165506,4	4-50 тыс.	9

Составлено по данным: URL:<http://www.sakha.gov.ru>; URL:<http://www.goyakutia.com>

Туристские зоны Республики Саха (Якутия)

Туристские зоны	Туристские районы	Виды туризма	Специализация	Природная зона	Плотность населения	Уровень развития туристской инфраструктуры	Отрасли экономики
Край-Север	Арктический, Северо-западный, северный, восточный, Северо-восточный горный	Орнитологические, этнографические, экологические, палеонтологические туры, горный, экстремальный, научный туризм, рыбалка, охота, круизы	Туристско-экологический; туристско-спортивный	Тундра, лесотундра, северная тайга	0,1	Низкий	Добыча алмазов, золота, олова, рыболовство, оленеводство
Даль-Север	Западный, центральный, восточный	Сплавы, круизы, рыбалка, охота, событийный, культурный, этнографический, экологический, пешеходный, лечебный, деловой, научный, промышленный туризм	Туристско-рекреационный; туристско-экологический; туристско-спортивный	Северная тайга, средняя тайга	1,3	Средний	Добыча алмазов, золота, природного газа, угля, электроэнергетика, скотоводство, молочное животноводство, растениеводство, строительство, пищевая и легкая промышленность, сфера услуг, транспорт
Ближ-Север	Южный	Этнографический, экологический, оздоровительный, охота, рыбалка, сплавы	Туристско-рекреационный; туристско-экологический; туристско-спортивный	Средняя тайга	2,4	Средний	Добыча каменного угля, нефти, золота, лесозаготовка, пищевая промышленность, сфера услуг, транспорт

Составлено по данным: URL: <http://www.sakha.gov.ru>; URL: <http://www.goyakutia.com>

Каждая туристская зона обладает уникальной совокупностью природно-рекреационных ресурсов и возможностью развития туризма. Для перспективного развития рынка туристских услуг в Республике Саха (Якутия) определены основные «точки роста» развития туризма по туристским зонам.

Уникальностью первой туристской зоны Крайнего Севера является наличие системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ), покрывающих арктический туристский район непрерывной зоной, где особое внимание уделяется включению региональной системы в существующие российские и международные системы ООПТ. Прибрежное положение вдоль зоны Северного Ледовитого океана при развитии Северного морского пути как международной транспортной магистрали в Арктике может способствовать быстрому развитию полярных круизов, экологического, этнографического туризма.

Также в пределах северо-восточного горного туристского района происходит формирование трех локальных центров спортивно-туристской специализации в Момском, Оймяконском и Верхоянском районах. Где основным районообразующим фактором является наличие горных систем, способствующих развитию приключенческого, экстремального, экологического, научного туризма, лицензионной охоты и рыбалки, а также федеральная автомобильная трасса «Колыма». В перспективе локальные центры спортивно-туристской специализации могут образовать трансграничный «сквозной» туристский коридор с соседними регионами Дальнего Востока.

Вторая туристская зона Дальний Север отличается достаточно развитой туристской инфраструктурой и доступностью для туристов. Здесь происходит образование меридионального туристского коридора вдоль реки Лены (г. Якутск, Хангаласский, Намский улусы) и широтного пояса вдоль федеральных автомобильных дорог «Виллой», «Колыма», при пересечении которых происходит формирование локального туристского центра (г. Якутск) с достаточно развитой инфраструктурой и разнообразными туристско-рекреационными ресурсами. Это создает возможности разработки сквозных маршрутов при разработке турпродукта для разных категорий туристов. Такими узловыми точками туристской зоны Дальнего Севера являются расположенные в долине реки Лены город

Якутск и Хангаласский район. Также локальным местом притяжения туристов является промышленный и имеющий локальный транспортный узел Мирнинский район.

Третья туристская зона Ближний Север имеет хороший потенциал для развития туризма, особенно оздоровительного, этнографического, спортивного. При этом нужно учитывать, что данная туристская зона имеет наиболее развитую транспортную систему, а наличие уникальных природных ресурсов будет способствовать быстрому развитию туризма. Локальным центром развития туризма является город Нерюнгри, где сконцентрирована большая часть объектов туристической индустрии (гостиницы, кафе, рестораны, автостоянки, транспортный узел, туркомплексы). При этом Нерюнгри является районообразующим центром для туристских мест более низкого ранга, для Алданского района. Ленский и Олекминский районы, расположенные вдоль реки Лены, занимают транзитное положение на оси туристской зоны более высокого уровня, то есть республиканского (Дальний Север), где востребованными для туристов являются круизы по реке Лена «Якутск – Ленские столбы – Витим».

3.3. Пространственное развитие туризма арктических районов Республики Саха (Якутия)

В последнее время в России наблюдается рост внутреннего туризма, вызванный геополитическими изменениями, ростом курса иностранных валют по отношению к российскому рублю и другими причинами. Сложившаяся ситуация в мировой экономике подтолкнула к повышению спроса отдыха россиян на ранее не известные отдаленные районы страны. Как правило, это северные регионы России, которые начали предлагать эксклюзивные туристские маршруты, которые даже при дороговизне своей стоимости стали привлекательными в сложившихся условиях развития глобального туристского рынка.

Северные и арктические районы Республики Саха (Якутия) начали уделять внимание на развитие туризма. Разнообразием приключенческого, экстремального туризма, пользующихся спросом на российском туристском рынке в Республике Саха (Якутия), достаточно много. В

связи с этим появляется потребность детального изучения специфического туристского рынка и его возможностей развития для уменьшения негативных последствий, возникающих больших расходов для нового освоения территорий. Как показывает опыт Канады, наличие соответствующей информационной базы о развитии туристского рынка, маркетинговых исследований, постоянного мониторинга резко уменьшает столкновения с различными рисками развития северного туризма.

Основной задачей пространственного подхода к изучению развития арктических районов Республики Саха (Якутия) является возможность выявления локальных точек роста, определяющих развитие экономики. При рассмотрении особенностей социально-экономического развития арктических районов Республики Саха (Якутия) наблюдается достаточно сильная дифференциация между районами. Например, в Аллаиховском и Нижнеколымском районах преобладает традиционное природопользование (оленоводство и рыболовство), полностью отсутствует производство, что отражается на экономических показатели. Основными видами традиционной хозяйственной деятельности жителей арктических районов являются оленеводство, охотничий промысел, клеточное звероводство и рыбный промысел. То есть для данного района характерны выборочное вовлечение в эксплуатацию природных ресурсов, очаговое размещение производства, наличие существенных диспропорций в экономике, снижающие эффективность производства (табл. 3.7)⁹⁷.

Таблица 3.7

**Основные показатели экономики арктических улусов
Республики Саха (Якутия), 2013 г.**

Районы	Средне- месяч- ная зар- плата, тыс. руб.	Числен- ность без- работных граждан, чел.	Объем отгру- женных то- варов и услуг собств. произ- ва, млн руб.	Объем рознич- ной торговли, млн руб.	Объем платных услуг на- селению, млн руб.	Общая площадь введен- ного жи- лья, кв м
Аллаиховский	44,1	86	44128,4	280,5	38,24	48
Анабарский	69,3	96	69300,9	366,8	36,5	1181
Булунский	40,0	101	40031,5	640,3	89,1	618

⁹⁷ Тогонова Е.Е., Слепцов С.С. Современные особенности пространственного развития арктических районов Республики Саха (Якутия) // Экономика и управление. 2014. №2(100). С. 19-23.

Нижнеколымский	37,9	130	37904,7	390,4	73,3	893
Усть-Янский	35,7	231	35769,8	674,6	122,1	577

Ист.: URL:<http://www.sakha.gov.ru>; URL:<http://www.goyakutia.com>

Благодаря наличию минерально-сырьевых ресурсов Усть-Янский (золото, олово), Булунский и Анабарский (алмазы) районы имеют развитую добывающую промышленность. Наибольшие показатели по объему отгруженных товаров и услуг собственного производства имеют Анабарский с развитой алмазодобывающей промышленностью, Аллаиховский, построивший новый рыбоперерабатывающий завод (в 2011 г.), и Булунский районы. До недавнего времени Усть-Янский район добывал основную часть олова, сурьмы, вольфрама для экономики и военно-промышленного комплекса страны, но со свертыванием добывающей промышленности район имеет наименьшие показатели объема отгруженных товаров (табл. 3.7).

Несмотря на наличие добывающей промышленности в арктических районах (Анабарский, Булунский, Усть-Янский) среди местного населения преобладает традиционное природопользование. На уровень жизни коренных малочисленных народов Севера большое влияние оказывают развитие домашнего оленеводства и охота на дикого оленя. В 5 арктических районах сосредоточено 70 тыс. голов оленей, или 35 % от поголовья оленей республики. Наибольшее число поголовья оленей имеют Нижнеколымский, Булунский районы. В середине 1990-х годов произошел спад развития оленеводства, процесс уменьшения поголовья удалось остановить лишь в 2003 году, к чему во многом способствовал мораторий на заготовку мяса домашних оленей⁹⁸.

Рыболовство является основной доходобразующей отраслью производства для большинства жителей арктических районов и является единственным источником существования, трудовой занятости. По данным 2013 года выдана 731 квота арктическим районам, что составляет 48 % квот, выданных на территории Республики Саха (Якутия).

Рыболовецкие хозяйства арктических районов обеспечивают 73 % от всего улова по республике. Наблюдается раздробление рыболовецких хозяйств на мелкие. Основными проблемами являются обеспечение

⁹⁸ URL:<http://www.sakha.gov.ru>; URL:<http://www.goyakutia.com>

сохранности качества рыбы в процессе ее хранения, транспортировки и слабая материально-техническая база. Существует острый недостаток производственной инфраструктуры: нет рыболовецкого флота, ледникового хозяйства, техники, рыбоперерабатывающих цехов. Производством товарной пищевой рыбной продукции заняты сельхозпроизводители всех форм собственности, но современное, конкурентоспособное оборудование для переработки рыбной продукции отсутствует. Например, в п. Тикси планируется строительство ледника на 250 тонн и перерабатывающего цеха рыбы на 600 тонн.

В арктических районах мало организованных охотничьих хозяйств. По федеральному закону охотничьи угодья закрепляются за охотпользователями по конкурсу сроком на 25 лет. По данным Департамента охотничьего хозяйства Министерства охраны природы Республики Саха (Якутия), в арктических районах закреплено 68 участков охотничьих угодий, что составляет 16 % от всех охотничьих угодий республики, где ведется охота на дикого оленя.

Булунский район (морской порт Тикси) имеет благоприятное геополитическое положение с точки зрения перспектив развития международных связей, торговли в условиях функционирования Северного морского пути. Возрождение Северного морского пути может оказать прямое влияние на социально-экономическое развитие арктических районов путем развития морских Тиксинского и Зеленомысского портов. Порт Зеленый Мыс расположен в 3 км от поселка Черский, районного центра Нижнеколымского района, в основном специализируется на перевозках нефтепродуктов и генеральных грузов.

Морской порт ОАО «Морской порт Тикси» основан в 1934 г. для обслуживания Северного морского пути, имеет 11 причалов. После создания Управления Главсевморпути и в связи с освоением Северного морского пути порт Тикси стал основной перевалочной базой республики. Период арктической навигации проходит с августа по сентябрь, по данным 2013 года, грузооборот составил 8,6 тыс. тонн (в основном промышленные, продовольственные товары, оборудование, лесоматериалы и др.). Увеличение объемов грузооборота происходит за счет сбора и отгрузки металлолома⁹⁹.

⁹⁹ Тотонова Е.Е., Слепцов С.С. Арктические районы Республики Саха (Якутия) и возможности адаптации к рынку // Концепт. 2014. № 09 (сентябрь).

Объёмы грузооборота морского порта Тикси, тонн

	1934	1935	1986	2000	2005	2010	2011	2013
Всего, тыс. тонн	7,4	12,3	860	13	21	7	10,4	8,6

Ист.: Экономика районов и городов Республики Саха (Якутия) за 1990, 2000, 2005-2012 гг.: Статистический сборник / Территориальный орган ФСГС по Республике Саха (Якутия). Якутск, 2011. 223 с.

На сегодня, по объемам грузооборота порт вернулся к показателям 1934 года. В основном изменение объемов грузооборота зависит от объемов поставок экспорта пиломатериала и разовых отправок металлолома (табл. 3.8). Среднесписочная численность работников морского порта составляет 13 человек, среднемесячная заработная плата в 2013 г. – 35,8 тыс. рублей. Несмотря на незначительно низкие объемы грузооборота, порт «Тикси» ежегодно удается обеспечивать практически безубыточную деятельность (не имеет задолженностей по выплате заработной платы и по налоговым обязательствам). Но технико-эксплуатационные характеристики пассажирского флота выработали нормативный срок службы, и средний технический износ составляет 87 %. Поэтому состояние порта требует кардинальной реконструкции и модернизации, например, современные суда из-за осадков не могут подойти к причалу.

Обеспечение населения и учреждений социальной сферы арктических районов основными видами социально-значимых продовольственных товаров осуществляется через предприятие оптовой торговли ОАО «Якутоптторг», а также индивидуальными предпринимателями. В экономических показателях арктических районов преобладает объем розничной торговли. Лидером по объему розничной торговли является промышленный Усть-Янский район (674,6 млн руб.), далее Булунский район (640,3 млн руб.), являющийся основным арктическим транспортным узлом республики (табл. 3.7).

Для социальной поддержки населения арктических районов в бюджете республики ежегодно предусматриваются финансовые средства на возмещение магистральных, внутриулусных и междуулусных транспортных расходов для доставки основных продовольственных товаров

уполномоченным республиканским оператором ОАО «Якутоптторг». Поставка социально-значимых продовольственных товаров осуществляется по системе «северного завоза» и в рамках Государственной программы Республики Саха (Якутия) «Государственная поддержка завоза грузов в Республику Саха (Якутия)» на 2012-2016 годы. В результате цены на социально значимые продукты питания в арктических районах республики составляют конкуренцию ценам индивидуальных предпринимателей. Благодаря субсидии на удешевление цен на муку, выделяемой из республиканского бюджета, удается сдерживать резкий рост цен на хлеб для населения арктических районов.

В результате анализа экономики арктических районов выявлено, что наиболее развитыми являются районы, имеющие запасы полезных ископаемых (алмазы, золото, олово, вольфрам и др.) (табл. 3.7). Например, добыча алмазов в Анабарском районе является бюджетообразующей, но не развиты другие виды производства, и район практически зависит от деятельности ООО «Алмазы Анабара» и ОАО «Нижне-Ленское». Тем не менее, в районе имеются привлекательные туристско-рекреационные ресурсы, разрабатываются новые туристские маршруты (охота, рыбалка)¹⁰⁰.

Булунский район, на территории которого работает ОАО «Нижне-Ленское», в силу своего удобного географического положения, который обеспечивает стратегически важный транспортный узел республики, имеет более разнообразную экономику (добывающая промышленность, транспорт, рыболовство, оленеводство, туризм и др.). В Усть-Янском районе ведущее место в экономике занимают добыча золота, олова, мастерские по ремонту горной и дорожной техники, производство стройматериалов, рыбный завод, предприятия местной промышленности. Район является новым промышленным районом Арктики. Кроме того, здесь развиты оленеводство, звероводство, пушной и рыбный промыслы, и имеются достаточно развитый транспорт (речной, морской, воздушный и сезонный автомобильный), несколько пристаней на реке Яна (Нижнеянск, Усть-Куйга, Кулар, Казачье, Усть-Янск).

¹⁰⁰ Тотонова Е.Е., Слепцов С.С. Современные особенности пространственного развития арктических районов Республики Саха (Якутия) // Экономика и управление. 2014. №2(100). С. 19-23.

Нижнеколымский район располагает месторождениями золота, самоцветов, строительных материалов, богатыми запасами рыбы, является оленеводческим районом с очаговым развитием промышленности. В экономике Аллаиховского района преобладает сельское хозяйство (олeneводство, коневодство, пушной и рыбный промысел), основной специализацией района является оленеводство.

Нельзя забывать, что Арктика является не только «природной кладовой» страны, но и исторически является родиной коренных малочисленных народов Севера, веками живущих в этих суровых условиях. Коренные народы Арктики сформировали специфическую культуру традиционных отраслей: северного оленеводства, морского зверобойного промысла, охотничьего промысла и добычи рыбы. Но в настоящее время традиционные виды хозяйствования неконкурентоспособны, что обусловлено высокими транспортными затратами на перевозку продукции, отсутствием современных предприятий по комплексной переработке сырья, износом материально-технической базы и недостаточным финансированием. Кризисное состояние традиционных отраслей хозяйства привело к обострению социальных проблем. Большинство сельского населения не имеет работы и живет за чертой бедности. Уровень безработицы в 1,5-2 раза превышает средний по Российской Федерации. Специфика рыбодобывающих хозяйств имеет сезонность рыбодобычи (летняя путина: конец июня-сентябрь, зимняя путина: ноябрь-декабрь).

Современной тенденцией развития экономики арктических районов является усиление роли малого предпринимательства как наиболее динамичной и гибкой формы деловой жизни. За последнее время малое предпринимательство зарекомендовало себя как одна из самых динамично развивающихся и жизнеспособных сфер экономики, позволяющая создать атмосферу конкуренции, способствующая сокращению безработицы и увеличению численности занятых в отраслях материального производства¹⁰¹.

По данным 2014 года, количество субъектов малого предпринимательства в арктических районах составило 195 ед. В структуре субъек-

¹⁰¹ Тотонова Е.Е., Слепцов С.С. Современные особенности пространственного развития арктических районов Республики Саха (Якутия) // Экономика и управление. 2014. №2(100). С. 19-23.

тов малого предпринимательства по видам экономической деятельности преобладают розничная торговля (Усть-Янский, Булунский), строительство (Усть-Янский), обрабатывающая промышленность (переработка рыбы в Аллаиховском районе), сельское хозяйство (Нижнеколымский, Булунский) и другие виды деятельности (табл. 3.9).

Таблица 3.9

Показатели деятельности малых предприятий арктических районов Республики Саха (Якутия) за 2000-2014 г.

	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2014
Число малых предприятий, единиц										
Республика Саха (Якутия)	2598	2462	2575	2577	2947	3295	4275	4952	5012	13980
Аллаиховский	8	8	6	8	8	10	9	7	8	18
Анабарский	-	4	2	5	9	9	13	8	9	16
Булунский	25	23	24	23	32	37	35	39	39	40
Нижнеколымский	9	1	-	-	12	13	16	21	26	21
Усть-Янский	39	32	41	43	56	57	61	68	67	100
Среднесписочная численность работников, человек										
Республика Саха (Якутия)	16453	18970	20073	22396	23762	28175	37995	42464	44536	43526
Аллаиховский	183	157	121	121	123	138	123	118	117	104
Анабарский	-	55	8	14	42	28	44	45	36	37
Булунский	159	148	211	182	189	209	226	240	258	107
Нижнеколымский	33	1	-	-	31	19	44	124	162	90
Усть-Янский	389	215	207	287	358	396	446	439	447	331
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, рублей										
Республика Саха (Якутия)	2475,3	5751,4	6699,1	7795,9	9574,3	12424,4	14441,0	16127,4	18517,0	27649,6
Аллаиховский	2733,9	5345,6	6097,0	6190,4	8026,7	9630,0	11068,8	10960,7	11967,2	23542,9
Анабарский	-	2012,4	8947,9	8306,5	17368,3	7223,2	9904,2	7827,2	8217,6	15255,6
Булунский	1102,7	1749,4	1390,8	2345,0	2691,4	5020,2	6475,4	7723,1	8784,5	20439,8
Нижнеколымский	2950,5	-	-	-	7768,3	8888,2	15793,8	8857,3	9282,3	17361,8
Усть-Янский	3054,3	1812,0	5085,0	6209,7	8138,9	10936,7	13290,1	16041,3	15339,8	29191,0

Ист.: URL:<http://www.sakha.gks.ru>

Среднесписочная численность работников малых предприятий по арктической группе районов составляет 669 человек. Наибольшее количество занятых наблюдается в Усть-Янском (331 чел.), Булунском (107 чел.) районах, наименьшее – в Анабарском (37 чел.). Наибольшая среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в размере

29,1 тыс. руб. наблюдается в Усть-Янском районе, наименьшее в Анабарском – 15,2 тыс. рублей. В целом за 2008-2014 гг. наблюдается рост на 36 % объема оборота деятельности малых предприятий арктических районов (табл. 3.10). Но уровень развития малого бизнеса в арктических районах значительно отстает от развития данного сектора в центральных и южных районах¹⁰².

Таблица 3.10

**Оборот малых предприятий арктических районов РС (Я)
за 2008-2014 гг. (тыс. руб.)**

	2008	2009	2010	2011	2014
Аллаиховский	31099,8	32780,1	40463,1	73149,3	92145,0
Анабарский	35090,9	23808,5	55741,7	32493,8	83751,4
Булунский	151904,9	192115,1	188175,2	201228,8	179914,0
Нижнеколымский	39456,9	23114,7	48666,5	76625,5	66380,7
Усть-Янский	394317,5	357361,4	42168,3	581001,6	597156,9

Ист.: URL:<http://www.sakha.gks.ru>

В сложившихся условиях значительная роль в решении проблемы развития малого предпринимательства отводится сфере услуг, и, в частности, индустрии туризма, которая может стать реальной возможностью для развития малых форм хозяйствования. Туризм имеет большой потенциал для привлечения предпринимательских ресурсов, не требует таких больших капиталовложений, как, например, промышленность, и является индустрией номер один по созданию рабочих мест. Учитывая неоспоримый туристский потенциал и неразвитость туризма в настоящее время, повышенное внимание с позиции вложения капитала именно в эту индустрию является сейчас чрезвычайно актуальным¹⁰³.

Данные об индивидуальных предпринимателях арктических районов Республики Саха (Якутия) показывают об их значительном влиянии на развитие местной экономики (табл. 3.11). Роль экономической деятельности индивидуальных предпринимателей наиболее высока в сфере туризма и их доля колеблется от 62 % до 82 % от общего количества

¹⁰² Тотонова Е.Е., Слепцов С.С. Современные особенности пространственного развития арктических районов Республики Саха (Якутия) // Экономика и управление. 2014. №2(100). С. 19-23.

¹⁰³ Тотонова Е.Е., Слепцов С.С. Арктические районы Республики Саха (Якутия) и возможности адаптации к рынку // Концепт. 2014. № 09 (сентябрь).

предпринимателей по арктическим районам. Наиболее высокая доля индивидуальных предпринимателей работает во вторичных отраслях сферы туризма, составляет от 51 % в Нижнеколымском районе и до 84 % в Булунском районе. Вторичный сектор сферы туризма более поддается официальному статистическому учету, но за счет преобладания индивидуальных предпринимателей в торговле. Преобладание предпринимателей в рыболовстве связано с традиционными промыслами коренных народов, что является основой для знаменитых рыболовных туров в Арктику. Доля индивидуальных предпринимателей в третичных отраслях сферы туризма наиболее высока в Усть-Янском районе (55 %), что связано со сложной логистикой перевозки грузов в районы и наличием перевалочных баз для доставки грузов в соседние Абыйский и Момский районы, способствующие спросу на деятельность предприятий по грузоперевозкам (табл. 3.11).

Таблица 3.11

Количество индивидуальных предпринимателей арктических районов Республики Саха (Якутия) занятых в сфере туризма (Якутия), 2013 г.

Отрасли	Аллаиховский	Анабарский	Булунский	Нижнеколымский	Усть-Янский
Индивидуальные предприниматели, всего	96	80	194	137	402
<i>Из них отрасли сферы туризма, всего</i>	72	58	120	112	339
В %	75	72	62	82	84
<i>В том числе первичные отрасли сферы туризма, всего:</i>	7	1	3	3	6
В %	10	1,7	2,5	3	2
Гостиницы и рестораны	7	1	3	3	6
<i>Вторичные отрасли сферы туризма, всего:</i>	46	38	101	57	145
В %	64	53	84	51	43
Оптовая и розничная торговля, ремонт автосредств, бытовых изделий и предметов личного пользования	26	28	69	42	92
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5	7	12	6	36
Рыболовство	15	3	20	9	17

<i>Третичные отрасли сферы туризма, всего:</i>	19	19	48	52	188
В %	26	33	40	46	55
Строительство	10	3	21	11	21
Транспорт и связь	9	16	27	41	167

Составлено по данным: URL:<http://www.sakha.gks.ru>

Уровень развития малого бизнеса в арктических районах значительно отстает от развития данного сектора в центральных и южных районах. Арктические районы начинают осознавать, что вкладывание инвестиций в основной капитал малых предприятий является выгодным, но эти финансирования небольшие по сравнению с другими отраслями. Например, по данным 2014 г., Аллаиховский район выделил 360 тыс. руб., Нижнеколымский – 554,2 тыс. руб., Усть-Янский – 1001,0 тыс. руб. на инвестиции в основной капитал малых предприятий¹⁰⁴.

Основным преимуществом предпочтения индивидуальными предпринимателями отраслей, прямо или косвенно связанных с туризмом, является свободное распоряжение выручкой и прибылью, быстрое реагирование на изменение туристского рынка. Сложностями ведения бизнеса индивидуальных предпринимателей являются получение лицензий, паспортизация туристских продуктов, нехватка квалифицированного персонала и финансовое обеспечение.

Основной задачей анализа арктических районов Республики Саха (Якутия) является раскрытие существующей роли, места туризма в местной экономике. Автором анализированы отрасли, являющиеся типичными для структуры сферы туризма арктических районов Республики Саха (Якутия), и отрасли, участвующие в какой-то мере в обслуживании туристов: предприятия размещения и общественного питания, розничная торговля, транспортные предприятия, строительство и другие. По сравнению со структурой туристской индустрии северных территорий в арктических районах республики намного меньше отраслей, напрямую или косвенно связанных с туризмом. При данном сравнительном анализе автором использован признак преимущественного обслуживания туристов, используемый канадскими исследователями (табл. 3.12).

¹⁰⁴ URL:<http://www.sakha.gks.ru>

Таблица 3.12

**Объем услуг отраслей сферы туризма в экономике арктических районов
Республики Саха (Якутия) за 2013 г. (млн руб.)**

Отрасли	Аллай-ховский	Анабарский	Булунский	Нижнеколымский	Усть-Янский
Объем отгруженных товаров и услуг по арктическим районам	44128,4	69300,9	40031,5	37904,7	35769,8
<i>Из них отрасли сферы туризма, всего</i>	564,8	739,6	1303,5	853,3	1433,3
В %	1,3	1	3,7	2,2	4
<i>В том числе первичные отрасли сферы туризма, всего:</i>	3,4	1,9	6,4	3,4	10,5
В %	3,4	1,9	6,4	3,4	10,5
Предприятия питания	3,4	1,9	6,4	3,4	10,5
<i>Вторичные отрасли сферы туризма, всего:</i>	280,5	366,8	640,3	390,4	674,6
В %	49	49	49	46	47
Розничная торговля	280,5	366,8	640,3	390,4	674,6
<i>Третичные отрасли сферы туризма, всего:</i>	280,9	370,9	656,8	459,5	748,2
В %	49	50	50	53	52
Строительство	0,4	4,1	16,5	69,1	73,6
Транспорт, грузооборот, млн тонно-км	280,5	366,8	640,3	390,4	674,6

Составлено по данным: URL:<http://www.sakha.gks.ru>

По данным таблицы 3.12, доля туризма в экономике арктических районов Республики Саха (Якутия) минимальная, только в Усть-Янском районе доля туризма в ВРП составляет 4 %. Наибольшая доля в ВРП арктических районов приходится на третичный и вторичный отрасли сферы туризма. В отличие от северных территорий Канады в арктических районах Республики Саха (Якутия) доля вторичных отраслей сферы туризма намного больше и сравнима с долей третичных отраслей, которые имеют косвенное отношение к туризму. Получается, что статистика учета первичного сектора сферы туризма не полностью отражает существующее состояние туристского рынка. Из-за высоких административных барьеров в оформлении и регистрации малого бизнеса, бюрократизма многие предприниматели предпочитают действовать без каких-либо разрешительных документов, способствуя формированию неформального туристского рынка.

По мнению Балацкого Е.В.¹⁰⁵, «официальная статистика уже не в состоянии сказать ничего полезного, ибо она отражает лишь поверхностные свойства экономических явлений, в то время как их глубинное (внутреннее) содержание ускользает от официальных замеров». Из-за существующих не поддаваемых учету статистических погрешностей невозможно правильно оценить и анализировать существующий туристский рынок арктических районов Республики Саха (Якутия). В связи с этим наблюдается потребность использования в научных исследованиях не только данные официальной статистики, но и экспедиционные исследования. Только тогда, по нашему мнению, можно сопоставить и получить данные, показывающие реально происходящие процессы развития арктического туристского рынка.

Небольшой объем платных услуг арктических районов объясняется низким уровнем реальных денежных доходов населения. Поскольку услуга представляет собой действие или результат, а не материальный предмет, который будет принадлежать потребителю, она не может храниться и складироваться для реализации в будущем. Частный, малый и средний бизнесы не имеют достаточных ресурсов и не выдерживают конкуренции с крупными предприятиями. Емкость внутреннего рынка платных услуг ограничена и зависит от невысоких доходов местного населения. Наиболее развит рынок платных услуг в Усть-Янском (транспортные грузовые перевозки, обусловленные географическим положением района), далее в Аллаиховском, Булунском районах, где наблюдается наиболее высокая средняя заработная плата по сравнению с другими арктическими районами, объем услуг на душу населения составляет 15,5 тыс. (таб. 3.13).

Таблица 3.13

**Объем платных услуг населению арктических районов
Республики Саха (Якутия), тыс. руб. за 1990-2014 гг.**

Районы	1990	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2012	2014
Аллаиховский	2,0	12,0	18,6	21,5	25,6	29,6	37,7	35,1	38,2
Анабарский	2,0	5,2	16,1	23,3	24,7	27,1	30,5	32,5	36,5

¹⁰⁵ Балацкий Е.В. Мутации мимикрия экономических институтов // Экономика образования. 2007. №2. С. 47-60.

Булунский	7,0	24,4	67,0	63,3	86,7	98,5	81,3	87,9	89,1
Нижнеколымский	6,0	10,7	36,2	32,0	41,1	51,9	59,1	67,7	73,3
Усть-Янский	15,0	23,8	61,2	79,4	87,9	100,1	103,5	119,1	122,1

Составлено по: Экономика районов и городов Республики Саха (Якутия) за 1990, 2000, 2005-2012 гг.: Статистический сборник / Территориальный орган ФСГС по Республике Саха (Якутия). Якутск, 2011. 223 с.

В структуре платных услуг населению арктических районов преобладают услуги связи, коммунальные, транспортные, медицинские, жилищные, образовательные услуги, что связано с климатическими условиями (долгая зима, полярная ночь), удаленностью от центральных районов республики и связанным с этими факторами удорожанием транспортных услуг. В результате от технической оснащенности, качества этих названных услуг зависит и жизнеспособность экономики арктических районов. Проблемой является то, что за последние годы произошел полный износ материально-технической базы вышеперечисленных видов производств, что усложняет развитие экономики районов. Медленно переходит на новые технологии коммунальное хозяйство: значительная часть поселковых котельных неэффективна, характеристики теплозащиты жилых зданий низкие, обеспеченность населения и бюджетных учреждений приборами учета потребления тепловой энергии недостаточная. Для местной теплоэнергетики – высокая стоимость энергоресурсов, устаревшие ресурсоемкие технологии, высокие потери тепла в сетях, дефицит собственных энергогенерирующих мощностей¹⁰⁶.

Размещение туристов является составной частью развития туризма, а количество мест в гостиницах или любых других видах средств размещения является основным показателем, используемым для оценки эффективности работы и реальной возможности приема туристов. Немаловажные тенденции развития сферы туризма в целом и важнейших составляющих можно выявить, анализируя данные гостиниц и коллективных средств размещения. По сравнению с другими туристскими районами арктический район имеет наименьшее количество гостиниц и аналогичные средства размещения. В данной официальной статистике

¹⁰⁶ Пилясов А.Н. И последние станут первыми: северная периферия на пути к экономике знания / А.Н. Пилясов; Гос. науч.-исслед. учреждение «Совет по изучению производ. сил». М.: ЛИБРОКОМ, 2008. 542 с.

не учитываются существующий неформальный сектор аренды жилых помещений (комнат в квартирах) и деятельность незарегистрированных предпринимателей (мини гостиницы) во время короткого арктического туристского сезона. Проблемой является недостаток коллективных средств размещения и недостаточная заинтересованность инвесторов в строительстве гостиниц экономического сегмента, нехватка кадров.

Таблица 3.14

Гостиницы и аналогичные средства размещения по районам, 2013 г.

Районы	Гостиницы и аналогичные средства размещения					
	Число КСР	Число номеров, ед.	Число мест, ед.	Число ночевок, ед.	Числ-ть размещенных лиц, ед.	Объем платных услуг, тыс. руб.
Аллаиховский	2	3	6	151	64	330
Анабарский	-	-	-	-	-	501,0
Булунский	2	24	72	4585	1077	15172,0
Нижнеколымский	1	4	10	360	130	271,0
Усть-Янский	1	2	4	250	112	1068,3

Ист.: URL:<http://www.sakha.gks.ru>

Наибольшее количество лиц, размещенных в гостиницах, наблюдается в Булунском районе, где за 2013 год было обслужено 1077 человек, которые в среднем провели 2,5 ночевки в КСР. Также, по сравнению с остальными районами, наиболее высокие показатели имеют Нижнеколымский и Усть-Янский районы. То есть, несмотря на определенный рост количества обслуженных в гостиницах, этот показатель заметно отстает от остальных туристских районов республики (табл. 3.14).

Основным в общественном питании является производство и потребление услуг, поэтому в современной рыночной экономике общественное питание относится к сфере нематериального производства, то есть сфере услуг. В современных условиях роль общественного питания заключается не только в приготовлении пищи, но и в создании конкурентной и эффективной сферы экономики. Несмотря на активный рост рынка предприятий общественного питания (открытие новых ресторанов, кафе, фаст-фудов и др.), в республике, арктические районы намного отстают от центральных районов, к чему способствовало закрытие многих предприятий. Хотя, оборот общественного питания арктических

районов (кроме промышленных Усть-Янского, Булунского) показывает рост, начиная с 2012 г., в райцентрах работает всего один или несколько предприятий питания (табл. 3.15). Уменьшение оборота общественного питания в Усть-Янском и Булунском районах связано с переездом населения в другие регионы и связи с этим уменьшением количества предприятий общепита.

Таблица 3.15

Оборот общественного питания, млн руб.

Районы	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013
Аллаиховский	1,3	0,7	0,6	1,1	0,7	0,7	0,9	1,7	-
Анабарский	-	-	-	1,7	1,0	1,3	1,4	1,5	-
Булунский	1,1	7,1	8,6	11,0	11,6	11,2	6,7	6,3	-
Нижнеколымский	1,4	0,2	0,9	1,0	0,6	0,7	1,5	2,3	-
Усть-Янский	0,5	3,9	17,8	20,0	12,3	4,2	2,9	2,5	1,2

Составлено по: Экономика районов и городов Республики Саха (Якутия) за 1990, 2000, 2005-2012 гг.: Статистический сборник / Территориальный орган ФСГС по Республике Саха (Якутия). Якутск, 2011. 223 с.

Перспективы использования современных информационных систем и технологий в арктических районах намного отстают от центральных районов. На территории всех арктических районов (в основном в районных центрах и больших поселках) функционируют предприятия связи – филиал ОАО «Сахателеком», отделение почтовой связи УФПС РС (Я) филиала «Почта России», ОАО «Мегафон» и ОАО «МТС». Учитывая то, что в настоящее время особое значение информации состоит в том, что она – средство производства, так же необходимое для развития экономики, на развитие арктического туризма будет влиять развитие информационной технологии, так как информационные системы и технологии в туризме и в гостиничном хозяйстве используются весьма широко. Использование новых информационных технологий ведет к созданию более совершенного рынка с минимальным количеством промежуточных звеньев между покупателем и продавцом. В последнее время появляются индивидуальные предприниматели, предоставляющие услуги кабельного телевидения местному населению. Например, в пос. Тикси зарегистрированы два предпринимателя, занимающихся предоставлением услуг кабельного телевидения.

Особенностью пространственного развития арктических районов является расположение их территорий по побережью Северного Ледовитого океана, крупных рек, что связано с использованием рек как естественных транспортных путей и доступом к богатым рыболовным и охотничьим ресурсам. Сложившаяся со времен советской эпохи инфраструктура арктических районов без соответствующей финансовой поддержки быстрыми темпами приходит в упадок и изнашивается. Неэффективная деятельность институтов, занимающихся централизованным регулированием Севера, приводит к нерациональному использованию скудных инвестиций, выделяемых на развитие арктических районов.

* * *

Глава 4

ФОРМИРОВАНИЕ ТУРИСТСКОЙ ПОЛИТИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КАНАДСКИЙ ОПЫТ

4.1. Роль местных органов самоуправления в формировании системы управления туризмом на Севере Канады

В Канаде впервые обратили внимание на то, что сырьевая, одноотраслевая специализация, основанная на горнодобывающей или лесной промышленности, приводит к неустойчивости развития территории. С решением политико-экономического освоения Севера связано и определение оптимального хозяйственного профиля, оптимальной отраслевой структуры. Попытки создать в этих поселениях дополнительную «страховочную» экономическую базу, развить новые производства или виды непроеизводственных занятий известны не только в Канаде, но и на Аляске¹⁰⁷.

Сложносоставной характер Канадской федерации, необходимость поддержки конкурентоспособных отраслей производства и сферы услуг, реализации активной внешней политики и другие факторы требуют активной роли государственного регулирования ключевых направлений экономического, социального, политического и культурного развития страны. Федеральное правительство Канады передает часть полномочий территориям, на которых проживают коренные народы, тем самым развивая их экономическую самостоятельность. Работа местных органов самоуправления осуществляется правительствами провинций в соответствии с провинциальным законодательством, то есть имеет элементы самоуправления.

Стратегия развития Канадского Севера основана на укреплении управленческих структур на местах, финансировании важнейших экономических проектов развития Севера, усилении самоуправления коренных народов и осуществлении мероприятий по защите природной среды. Реализация этой стратегии, рассчитанной на 5 лет, началась в

¹⁰⁷ Агранат Г.А. Капитализм или социализм: северный выбор // Российские исследования о Канаде. Вып. 4. М., 1999. С. 44-64.

1989-1990 гг. Стратегия является результатом пересмотра подхода к разработке федеральных программ экономического развития коренных народов, существовавших раньше. Особое внимание уделяется созданию условий для того, чтобы эти организации имели возможность непосредственно участвовать в разработке и реализации программ и предоставлении услуг с целью удовлетворять потребности тех общин, в которых они действовали¹⁰⁸.

Основным принципом Стратегии экономического развития коренных народов Канады был принцип сотрудничества, партнерства между участниками этого процесса. Партнерские отношения предполагались развивать как между самими федеральными министерствами и ведомствами, так и между федеральным правительством и общинами коренных народов. Необходимо было также наладить более тесное взаимодействие с другими уровнями государственной власти и с частным сектором. Одной из основных составляющих деятельности, направленной на достижение этих целей, было дальнейшее расширение сети экономических институтов, управляемых коренными народами, которые со временем могли бы выполнять значительную часть функций и обязанностей, связанных с государственным финансированием капиталовложений, реализацией программ развития предпринимательства, создания рабочих мест и предоставления консультативных услуг, а также дальнейшее развитие партнерских отношений между компаниями, созданными коренными народами и «обычными» компаниями¹⁰⁹. Также были разработаны федеральные инвестиционные программы в области наращивания потенциала северных территорий, предоставления им прав по недропользованию, повышения деловой и рыночной активности (создание фондов для начинающих предпринимателей, финансируемых из федерального бюджета, заключение госконтрактов с коренными общинами вне конкурса)¹¹⁰.

Места проживания коренных народов (северные территории) являются самостоятельным объектом регулирования, где выстраиваются

¹⁰⁸ Лакхани А., Хиггинс В. Принципы эффективного экономического развития общин коренных народов Севера Канады // Регион: экономика и социология. 2005. №3. С. 194-214.

¹⁰⁹ Там же.

¹¹⁰ Абеле Ф. Канадский опыт улучшения положения коренных народов на рынке труда // Регион: экономика и социология. 2004. №4. С. 200-212.

отношения между федеральным правительством, общинами, бизнес-структурами (частно-государственное партнерство), на развитие которых Министерство по делам индейцев и развитию Севера выделяет немалые деньги. В данном случае государство берет на себя функции главного управляющего, то есть создает условия для развития северных институтов и обеспечивает финансовую поддержку.

Следующим важным направлением развития государственного управления на Севере является возрождение общин как традиционных органов национального самоуправления с современным хозяйством на основе традиционного природопользования:

- обживание Севера на основе постоянного местожительства, так как канадцы считают, что заселенная территория – защищенная территория;
- секторный подход к развитию экономики Севера, то есть создание и развитие полюсов роста в регионе;
- развитие партнерских отношений между субъектами, использование информационного потенциала каждого из них для согласования интересов и налаживания эффективного взаимодействия бизнеса, общин коренных народов, других институтов и региональной власти.

Развитие местных органов самоуправления северных территорий Канады происходит по трем направлениям: резервации, выделенные для проживания коренных народов; соглашения на регулирование взаимоотношений между коренными народами и государством по земельным претензиям; создание национальных территорий.

1. В 1991 г. Совет Юконских индейцев заключил трехстороннее рамочное соглашение совместно с канадским правительством и юконским территориальным правительством об основных принципах самоуправления и земельных требований 14 общин юконских коренных народов. Соглашение обеспечивало коренных народов возможностью самоуправления, полномочием над общинными землями, разделением полномочий на общинных землях и полномочиями издавать местные законы. Получение официальной юридической поддержки правительства местного законодательства является главным достижением общин, при котором каждая община коренных народов будет функционировать как муниципалитет и иметь права издавать законы на общинных землях.

2. Соглашения на регулирование взаимоотношений между коренными народами и государством по земельным претензиям. В 1960-1970-е годы инуиты, индейцы и метисы стали создавать политические институты для представления своих интересов на уровне федерации, провинций, территорий и регионов. Идея создания отдельного территориального образования инуитов была выдвинута Ассоциацией инуитов Канады в середине 70-х годов. В 1976 году – требования инувиялуитов (инуитов западных полярных областей) предоставить им право владеть собственными землями. Начиная с договора о Джеймсе и Северном Квебеке, появилось шесть новых соглашений, регулирующих вопросы суверенитета и управления в отношении большей части территорий Севера, Северного Квебека и части Британской Колумбии. В результате политической активности инуитов были образованы новые территории Нунавут и Северо-Западные территории, создано региональное правительство Нунавика в Квебеке. Вопросы о дальнейших преобразованиях стали предметом публичных обсуждений, в которых участвовали и коренные народы, и остальное население регионов.

Регионы большей части Канадского Севера, в отличие от северных районов в России, движутся в сторону большой автономии от федерального правительства, правительств провинций и территорий. Следуя примеру Нунавута, инуиты и другие коренные народы Севера Канады делают попытки получить автономию посредством «вложенного» федерализма. Примерами являются Нунавик на севере Квебека, Нунациавут на севере Лабрадоре и Инувиалуит в провинции Северо-Западных территорий.

3. Создание национальных территорий. Соглашение по Нунавутским земельным требованиям 1993 г. является итогом двадцатилетних переговоров между инуитами, федеральным правительством и правительством Северо-Западных территорий.

В результате сформирована система правовых и организационно-экономических инструментов регулирования социально-экономического развития территорий, проживания коренных народов Севера. Договор по земельным требованиям инуитов Нунавута закрепил права коренных жителей на ресурсы земли и недр, на ресурсы традиционного природопользования, что позволило реализовать механизм сохранения традиционного жизнеобеспечения, получить финансовую основу для развития традиционного хозяйства.

В отличие от других соглашений в Канаде инуиты стремились создать общественные формы правления, в котором учитывались права и ответственность всех граждан, коренных и некоренных народов. Поэтому акцент в переговорах был сделан на определение прав при участии в управлении землей и природными ресурсами земли. Соглашение передает инуитам в собственность 350000 кв. км земли, а также 1148 млрд долл. федеральных средств, которые будут выплачены в течение 14 лет. Гарантировано участие инуитов в управленческих процессах и получении прибыли с территории их исконного проживания.

Важным механизмом сохранения и развития традиционного хозяйства и социальной поддержки коренных народов являются государственные федеральные и региональные программы, а также экономические соглашения с добывающими компаниями, работающими на территории проживания коренных народов. В последние годы в Канаде особое внимание уделяется задачам разработки единой национальной стратегии развития Севера.

Современные программы, направленные на поддержку развития коренных народов (на снижение бедности), являются результатом работы, которая продолжалась несколько десятилетий. Финансирование развития северных территорий проводится системой институтов, разработанных правительством в течение долгого времени. Инвестиции распределяет Министерство по делам индейцев и развитию Севера, который является уполномоченным лицом федерального правительства. Выделяемые инвестиции обеспечивают социально-экономическое развитие общин коренных народов, развитие инфраструктуры, внедрение новых технологий, особенно информационно-компьютерных, обучение и повышение квалификации коренных народов, появление новых рабочих мест.

Актами федерального парламента законотворческие функции в отношении местного управления и самоуправления делегированы также северным территориям (не являющимся субъектами федерации). Поэтому фактически не только каждая провинция, но и территория в рамках Конституции вправе самостоятельно установить собственную организацию местного самоуправления¹¹¹. Например, территория Юкон име-

¹¹¹ Лексин И.В. Специфика территориальной организации местного управления и самоуправления в Канаде // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2011. №2. Т. 4. С. 99-108.

ет 8 муниципальных образований, Северо-Западные территории – 33, Нунавут – 25. Следовательно, развитие северных территорий напрямую зависит от активности и сознания коренных народов, от политики государства, степени интеграции.

Общему улучшению экономических условий северных территорий Канады способствует развитие предпринимательства. Создание сети аборигенных предприятий стало важным пунктом современных соглашений по территориальным претензиям коренных народов. Сфера деятельности аборигенных компаний охватывает производство продуктов питания, предоставление коммунальных услуг, обслуживание, строительство, основные и вспомогательные операции при добыче полезных ископаемых, телекоммуникации, различные виды транспорта и т.д.¹¹²

С середины 1950-х гг. федеральное правительство начинает работы по созданию первых кооперативов, в 1958 г. была разработана первая пятилетняя программа развития кооперативов на Севере. В то время считалось, что общему улучшению экономических условий в слаборазвитых общинах будет способствовать программа, направленная на развитие предпринимательства. Через год были созданы два кооператива народных мастеров, художников в поселках Кейп-Дорсет, Бейкер-Лейк (Нунавут). Кооперативы в своей деятельности опираются на навыки и умения местного населения, занимаются изготовлением изделий народных художественных промыслов. В 70-е гг. в Северо-Западных территориях и в Юконе работало уже 30 кооперативов, а через пять лет их стало 41. Кооперативы создавались в крупных населенных пунктах, где преобладали коренные народы (90 %), которые и активно вступали в ряды членов кооперативов¹¹³.

Вступая в кооператив, новые члены получают место, пай и право голоса не только в своем первичном обществе, но и во всей системе кооперативного движения. В итоге кооперативы становятся одной из экономических и социальных сил развития северных территорий. Основной целью создания кооперативов является объединение инуитов для достижения процветания общины, а общая коллективная работа по-

¹¹² Тотонова, Е. Е. Опыт развития туризма на Севере Канады : монография / Е.Е. Тотонова. Якутск : Изд-во Якут. госуниверситета, 2009. 194 с.

¹¹³ <http://publications.gc.ca/collections/Collection/R2-161-2001F.pdf>; www.ainc-inac.gc.ca

вышает конкурентоспособность и возможности развития. Они являются поставщиками основных товаров или услуг, создают новые рабочие места, способствуют развитию местной экономики, уменьшению безработицы, бедности¹¹⁴.

Развитие северных кооперативов способствовало повышению образовательного и управленческого уровня коренных народов, которые впоследствии стали работать в Министерстве по делам индейцев и развитию Севера, а также отстаивали интересы коренных народов в заключении соглашений по земельным претензиям. Федеральное правительство помогло кооперативам в финансировании обучения руководителей, менеджеров, в получении контрактов на оказание услуг и на строительство жилых домов, в предоставлении кредитов, продвижении искусства.

Создание объединения северных кооперативов способствовало увеличению доходов за счет эффективного использования своего потенциала. В результате за 1993-1997 гг. в кооперативах СЗТ заработная плата увеличилась на 11 % (с 11 млн до 16 млн долл.). Но, по сравнению со средними показателями заработной платы по стране (31 тыс. долл.) и в СЗТ (37 тыс. долл.), заработная плата работников остальных кооперативов северных территорий намного меньше (26 тыс. долл.)¹¹⁵. За эти годы кооперативы пополнили свои ряды на 15 тыс. человек, также обеспечили работой 740 человек, что способствовало экономическому развитию общины (рис. 4.1).

В основном Арктические кооперативы (ACL) работают в сфере розничной торговли (34) и обеспечивают работой 800 человек. Во многих общинах кооперативы являются единственной частной компанией, показывающей сплоченность и представленной во многих сферах местной экономики. Северные кооперативы также успешно работают в сфере издательской деятельности, радио, телевидения, телекоммуникаций и связи, ремонта снегоходов, организации чартерных рейсов для туристов, в строительстве. По данным 2008 г., 90 кооперативов увеличили доходы на 13 %, то есть с 1,4 млрд долл. в 2007 г. до 1,6 млрд долл. в 2008 г. За 2007-2008 гг. активы кооперативов увеличились на 7 % (с 2,5 млрд долл. до 2,7 млрд долл.) (табл. 4.1).

¹¹⁴ Тотонова Е.Е. Развитие кооперативов на Севере: канадский опыт // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. №9 (81). URL: <http://www.uecs.ru>

¹¹⁵ Belhadji, Bachir. Profil socio-economique des cooperatives autochtones au Canada. Secretariat aux cooperatives Gouvernement du Canada. 2001.

**Основные показатели кооперативов северных территорий Канады
за 2003-2008 гг.**



Рис. 4.1. Основные показатели кооперативов северных территорий Канады за 2003-2008 гг.

Ист.: Les cooperatives au Canada en 2008. Catalogue : A80-901/1-2008F-PD. Secrétariat aux affaires rurales et aux cooperatives. Gouvernement du Canada, 2011.

Таблица 4.1

Число кооперативов северных территорий по видам деятельности, 2008 г.

	Нунавут	Северо-Западные территории	Юкон	Канада
Сельское хозяйство	-	-	-	886
Торговля	23	11	-	496
Переработка природных ресурсов	-	-	1	235
Строительство	1	2	-	2315
Искусство, культура, коммуникации	0	0	1	150
Предприятия размещения и питания	-	-	-	314
Медицинские и социальные услуги	-	-	-	423
Другие услуги	-	2	-	861
Всего	24	15	2	5680

Ист.: www.coop.gc.ca

Активы и капитал Арктических кооперативов за 1980-1898 гг. увеличились с 5,9 до 14 млн долл., то есть на 58 %. Объем выручки составляет 35 млн долл. (1989 г.), чистая прибыль превысила 1,6 млн долл. Тем не менее, снижение темпов роста экономики Канады за 1982-1984 гг. оказало сильное влияние на деятельность кооперативов. Поэтому в 1986 г. правительство Северо-Западных территорий списало долг Арктических кооперативов в размере 1,4 млн долл. Кроме того, в это трудное время многие кооперативы пополнили свои ряды новыми членами, что также обеспечило выживание кооперативов за счет внесенных взносов (табл. 4.2).

Таблица 4.2

**Основные показатели кооперативов северных территорий Канады
за 2003-2008 гг.**

<i>В млн долл.</i>							
Прибыль							
Продажи	86	77	87	120	127	132	33 %
Себестоимость реализованной продукции	52	55	62	93	96	102	
	34	22	25	27	32	31	10,5 %
Доходы	8	22	23	27	25	30	
Дивиденды	0	2	3	3	2	2	
Профицит	42	47	52	57	59	62	21 %
Операционные расходы							
Износ	4	4	4	5	5	5	
Заработная плата и вознаграждения работникам	14	16	17	19	19	19	
Проценты по долгосрочной задолженности	4	3	3	3	4	4	
Прочие расходы	18	20	23	30	30	30	
	40	42	47	57	57	58	19 %
Превышение (дефицит) дохода до выплаты дивидендов и налогов	2	5	5	0	3	5	
Прочие доходы	4	2	2	4	5	4	
Превышение (дефицит) дохода на дивиденды и налоги	6	7	7	4	7	9	44 %
Дивиденды	5	7	5	3	3	5	
Профицит (дефицит) до налога на прибыль	2	0	2	1	4	4	110,1 %
<i>Млн долларов</i>							
Актив							

Итого, оборотный капитал	65	65	70	74	77	83	
Капитал и оборудование	35	44	49	59	59	60	
Прочие активы	26	26	30	89	94	96	
	125	135	149	222	229	239	39 %
Пассив							
Итого, по текущим обязательствам	40	39	45	52	49	51	
Долгосрочные кредиты и займы	31	36	38	41	45	44	
Прочие обязательства	0	1	1	2	2	2	
	72	76	85	94	95	97	14 %
Капитал							
Уставный капитал	30	36	40	49	50	53	
Инвестиции	8	9	9	11	11	12	
Профицит	16	15	14	14	16	19	
	53	59	64	74	77	85	29 %
Обязательства и собственный капитал	125	135	149	168	173	181	21 %

Ист.: Les cooperatives au Canada en 2008. Catalogue : A80-901/1-2008F-PD. Secrétariat aux affaires rurales et aux cooperatives. Gouvernement du Canada, 2011.

Деятельность и развитие Арктических кооперативов можно проиллюстрировать на примере кооператива Икалуктуттиак (бывший Кембридж-Бей) Нунавута. Поселок Икалуктуттиак, расположенный на юго-восточном побережье острова Виктория, имеет 1300 жителей, из которых 80 % населения являются инуитами. В 1959 г. было создано рыболовецкое хозяйство на основе кооперативной модели. Через 8 лет был зарегистрирован кооператив. Несмотря на незначительную поддержку со стороны правительства, ограниченные финансы в первые годы деятельности кооперативу удалось встать на ноги¹¹⁶.

Начиная с 1960-х г. наблюдается постепенная диверсификация деятельности кооператива. За годы своей деятельности кооператив Икалуктуттиак расширил свой бизнес и вырос с небольшого рыбацкого кооператива в успешную компанию, принадлежащую общине. Хотя розничная торговля и магазины являются основным источником дохода, начиная с 1970-х гг. наблюдается расширение деятельности кооператива, например, в гостиничном секторе, в службе такси, предоставлении услуг кабельного телевидения. В 1972 г. кооператив стал членом канадской Арктической кооперативной федерации, с 1981 г. – членом Арктических кооперативов.

¹¹⁶ Тотонова Е.Е. Развитие кооперативов на Севере: канадский опыт // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. №9 (81). URL: <http://www.ucecs.ru>

Развитие деятельности кооператива Икалуктуттиак оказывает влияние не только на экономическое развитие общины (создание новых рабочих мест), но и на социальное развитие (обучение, переподготовка кадров). Например, в кооперативе около 100 человек занимаются рыболовством, 27 – постоянно работают в магазине, 12 – заняты на неполный рабочий день. Прибыль, полученная в кооперативе, остается в общине (заработная плата) в виде дивидендов и вкладывается в развитие бизнеса.

Кооперативная система деятельности также хорошо подходит к культуре инуитов. Так, культура, традиции инуитов, рыбалка, охота, традиционное искусство используются в деятельности кооператива. В магазине кооператива продаются предметы декоративно-прикладного искусства, сделанные народными мастерами, также представлены снасти для охоты и рыбалки. Создание сети предприятий коренных народов стало важным пунктом современных соглашений по земельным претензиям. Сфера деятельности аборигенных компаний охватывает производство продуктов питания, предоставление коммунальных услуг, обслуживание, строительство, основные и вспомогательные операции при добыче полезных ископаемых, телекоммуникации, различные виды транспорта и т.д.¹¹⁷

Важнейшими критериями положительного воздействия промышленности на коренные народы Канады становятся показатели роста человеческого потенциала и экономического развития национальных территорий и поселений: развитие предпринимательства, увеличение числа аборигенных предприятий, численности коренных жителей, занятых в промышленности, получающих среднее профессиональное и высшее образование, рост доходов¹¹⁸.

В настоящее время наиболее существенная роль в развитии экономики северных территорий отводится кооперативам, представляющим сетевые организации общин коренных народов. Кооперативы как экономические агенты, использующие местное самоуправление и имеющие небольшой объем доходов, обладают высоким уровнем адаптации к изменяющимся условиям рынка и способностью решать социальные

¹¹⁷ Тотонова Е.Е. Развитие кооперативов на Севере: канадский опыт // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. №9 (81). URL: <http://www.uess.ru>

¹¹⁸ Parkc Canada. Canada, 2005.

проблемы коренных народов. Создание сети аборигенных предприятий является результатом соглашений по территориальным претензиям коренных народов, а деятельность кооперативов опирается на использование местных навыков и ресурсов (культура, традиционное хозяйство).

На развитие деятельности кооперативов огромное влияние оказывают местные органы самоуправления, являющиеся инструментом правительства Канады по стимулированию развития экономики северных территорий и поддержки коренных народов Севера. Кроме того, существующая система федеральных трансфертов способствует ускорению темпов развития северных территорий. Происходит качественное изменение в административном устройстве власти северных территорий, к ускорению которого подталкивает быстрое освоение Дальнего и Крайнего Севера, мест исконного обитания инуитов.

Таким образом, в Канаде наблюдаются процессы децентрализации регулирования экономики и в том числе рынка туристских услуг в результате осознания федеральным правительством Канады, что развивать местные общины «сверху» неэффективно и сложно. Развитие местных органов самоуправления является инструментом правительства Канады по стимулированию развития экономики северных территорий и поддержки коренных народов Севера. Наиболее используемыми мерами государственного регулирования являются налоговые льготы, кредиты на льготных условиях, субсидии и поддержка малого и среднего бизнеса. Также государство помогает развитию региональных институтов, способствующих развитию туризма на Севере.

Формирование местных органов управления на Севере Канады является эффективной формой управления туризмом, поскольку именно местное население будет заинтересовано не только в экономической стороне развития туризма, но и в сохранении хрупкой природы Севера. Существующая на Севере Канады система партнерства местных общин, кооперативов и бизнеса, регулирующая их взаимосвязи правительственных органов, приводит не только к экономическому развитию территорий, но и к сохранению традиционного природопользования, культуры коренного народа¹¹⁹.

¹¹⁹ Тотонова Е.Е. Роль местных органов самоуправления в формировании системы управления туризмом Республики Саха (Якутия) // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. №62. URL: <http://www.uecs.ru>

В результате обобщения опыта регулирования Севера Канады можно сказать, что родовые общины стали поселкообразующей силой в национальных селах и для своего выживания в условиях глобализации они диверсифицировали свою деятельность. Это отражает различие моделей освоения Севера в последние 50 лет. В отличие от российской, канадская модель регулирования Севера основана не только на освоении, но больше на обживании территории и предоставлении социальных гарантий северянам.

4.2. Опыт создания институциональных структур управления на Севере Канады и возможности их использования в Республике Саха (Якутия)

Канадский опыт развития институтов на Севере показывает результативность деятельности местных органов самоуправления и их возрастающую роль в экономическом и социальном развитии общин. Опыт Канады взращивания северных институтов является длительным процессом, прошедшим испытание временем и путем преодоления многочисленных ошибок и трудностей. Были созданы органы государственного управления северных территорий, занимающиеся в настоящее время частью прав и полномочий федерального правительства, также были заключены соглашения об урегулировании земельных претензий. Новые подходы к развитию Севера Канады изменили образ жизни инуитов, которые постепенно превратились из пассивных потребителей в предприимчивых предпринимателей. Развитие местного самоуправления привело к снижению бедности и экономическому развитию общин.

Трансформация социально-экономической системы России способствовала появлению новых подходов к формированию институциональной среды Севера как одного из необходимых условий адаптации северных территорий к вызовам глобальной экономики. Во времена Советского Союза регулированием процессов, происходящих на Севере, занималось государство. С началом реформ государство стало уходить

с Севера, сокращая свое присутствие и свой вклад в развитие Севера¹²⁰. В результате Север России в наибольшей степени пострадал от методов реформирования, и многие институты, необходимые для развития этих территорий, были разрушены.

Для формирования новой политики на Севере России интересен опыт развития северных территорий Канады как одной из высокоразвитых стран мира. Десятилетиями отработанная на ошибках и на полученных результатах политика регионального управления Канады основывается на сильной государственной поддержке специфических северных территорий. Изучение канадского опыта в создании северных институциональных структур поможет избежать управленческих ошибок в регулировании северных регионов России.

Муниципальные власти несут ответственность за развитие своей территории, поскольку они, являясь низовым уровнем публичной власти, взаимодействуют с населением. Исходя из интересов населения, муниципальные власти организуют и ответственны за деятельность большинства сфер жизнедеятельности местного сообщества. Разнообразие муниципальных образований России, их социально-экономические особенности, культурную самобытность можно рассматривать как благо, поскольку при определенных условиях это способствует повышению конкурентоспособности¹²¹.

Таблица 4.3

Административное деление Республика Саха (Якутия)

	1981 г.	2002 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.
Районы (улусы)	32	34	34	34	34
Города	10	13	13	13	13
Поселки (пгт)	63	57	51	42	42
Наслеги (с/а)	316	354	366	364	364
Сельские населенные пункты	725	588	592	586	586

Ист.: Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): стат. сб. / Федер. служба гос. статистики; Территор. орган федерал. службы гос. статистики по Респ. Саха (Якутия). Якутск: Якутский край, 2012. 740 с.

¹²⁰ Север и Арктика в пространственном развитии России: научно-аналитический доклад / Научный совет РАН по вопросам регионального развития; СОПС при Министерстве экономического развития РФ и Президиуме РАН; ИЭП Кольского НЦ РАН; ИСЭ и ЭПС Коми НЦ УрО РАН. Москва – Апатиты – Сыктывкар: Изд. Кольского научного центра РАН, 2010. 213 с.

¹²¹ Там же.

От деятельности органов местного самоуправления Республики Саха (Якутия) во многом зависит сохранение среды обитания малочисленных народов, развитие их культуры, социальное и экономическое благополучие. Административное деление Республики Саха (Якутия) состоит из 34 районов (улусов), 13 городов и 364 наслегов. Начиная с 2005 г. наблюдается сокращение числа поселков и сельских населенных пунктов, что связано с ликвидацией неперспективных, небольших населенных пунктов, в основном, за счет ликвидации или сокращения деятельности градообразующего предприятия, разрушения в ней инфраструктуры и социальной сферы (табл. 4.3).

Развитие постиндустриальной экономики и информационных технологий способствует новому освоению северных территорий. Информационные технологии и коммуникации сегодня меняют все сферы жизни, происходит образование информационной глобальной экономики, способной работать в режиме реального времени в масштабе всей мировой экономики. Сегодня туризм является одной из ведущих отраслей электронной торговли. Быстрыми темпами растет число предприятий электронного туристского бизнеса, расширяется потребительская аудитория туруслуг, имеющая доступ к электронным сетям. Современный сектор услуг является звеном инновационной экономики и постиндустриального общества. Сектор услуг способствует развитию малого бизнеса, особенно в освоении рынков торговли и общественного питания, деловых и информационных услуг, автотранспорта и др.¹²²

Однако экономика большинства сельских регионов развивается недостаточно быстро. Объективной причиной, в первую очередь, являются существенные пробелы действующего законодательства Российской Федерации в вопросах местного самоуправления, из-за чего возникают диспропорции между объемом полномочий муниципалитетов и их финансовыми возможностями. Также на развитии экономики на муниципальном уровне сказываются разнообразные административные барьеры в предпринимательской деятельности, недостаточное использование существующих в муниципальных округах человеческих и природных

¹²² Тогонова Е.Е. Роль местных органов самоуправления в формировании системы управления туризмом Республики Саха (Якутия) // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. №62. URL: <http://www.uecs.ru>

ресурсов, недостаток финансовых средств, проблемы коммуникации и кооперации различных целевых групп¹²³.

В законодательстве о местном самоуправлении недостаточно учитываются такие характерные для регионов Севера особенности, как большие территории муниципальных образований и малая численность населения поселений. В таких условиях снижается эффективность самоорганизации граждан и возможность оперативно влиять на действие местных властей. Огромные расстояния между населенными пунктами, изношенное состояние транспортной инфраструктуры и высокие транспортные тарифы делают практически недоступными органы местного самоуправления для жителей малых населенных пунктов и не позволяют в полной мере обеспечивать население услугами учреждений здравоохранения, образования, культуры, связи, общественного питания, торговли, бытового обслуживания, библиотек, решать другие вопросы местного значения¹²⁴.

Мировой опыт показывает, что действия самих органов местного самоуправления по развитию своих поселений достигает наилучшего результата при использовании ими технологий стратегического планирования и управления. Причем такие стратегические планы должны составляться не формально для «требований сверху», а быть реальными документами общественного согласия, процесс разработки и реализации которых предусматривает участие всех представителей всех слоев и групп местного сообщества. Это обеспечит поиск наилучших способов согласования интересов, что является важным условием устойчивого пространственного развития¹²⁵.

Проведенные исследования показывают на существенные различия качества институтов управления Севером в Канаде и России. В Канаде местные органы управления напрямую участвуют в решении жизненно важных проблем развития своей общины и имеют решающее влияние.

¹²³ Чепурных Н.В. Региональное развитие: сельская местность / Н.В. Чепурных, А.Л. Новоселов, А.В. Мерзлов; Совет по изучению производ. сил. М.: Наука, 2006. 384 с.

¹²⁴ Север и Арктика в пространственном развитии России: научно-аналитический доклад / Научный совет РАН по вопросам регионального развития; СОПС при Министерстве экономического развития РФ и Президиуме РАН; ИЭП Кольского НЦ РАН; ИСЭ и ЭПС Коми НЦ УрО РАН. Москва – Апатиты – Сыктывкар: Изд. Кольского научного центра РАН, 2010. 213 с.

¹²⁵ Там же.

В результате преобразований на Севере Канады действует система государственного управления с традиционными формами самоуправления, с ростом доли участия коренного населения в политической системе страны. В Канаде давно осознали, что огромной и малоосвоенной территорией Севера управлять не только сложно, но и неэффективно, поэтому было принято решение о децентрализации управления. Самоуправление или точечное управление территорией позволяет приблизить систему управления к удаленным друг от друга северным поселкам инуитов и способствовать распространению результатов деятельности федерального правительства. «В краткосрочной и среднесрочной перспективе многие из новых правительств вынуждены будут использовать управленческий персонал и административный опыт вышестоящих правительств. Но в отношении долгосрочной перспективы эти административные должности будут заняты представителями коренного населения, и в плане государственного управления регионы станут менее зависимыми от внешней помощи»¹²⁶.

В отличие от канадского опыта развития управления Севером, в России эволюция региональной политики привела к тому, что в большинстве документов, касающихся территориального развития, регионы Севера перестали рассматриваться как особый субъект государственного регулирования. В результате в программах социально-экономического развития регионов Севера стали преобладать недоучет текущих процессов в регионах Севера и отсутствие достижимых стратегических целей. Отсутствие социально приемлемой и эффективной модели регулирования развития Севера связано не только с ошибками государственного управления, но и невозможностью ее формирования в современном контексте макроэкономического развития¹²⁷. Поэтому назревает необходимость реформирования развития существующих институтов местного самоуправления с использованием экономических возможностей коренных народов Севера при государственной поддержке.

«Традиционное хозяйство будет иметь перспективу в том случае, если сможет адаптироваться к внешней среде, вписаться в систему

¹²⁶ Уилсон Г. Автономные образования в северных регионах России и Канады: сравнительный анализ // Регион: экономика и социология. 2006. №3. С. 196-207.

¹²⁷ Особенности и сценарии социально-экономического развития современного Севера России. М.: Экономика, 2010. 238 с.

рыночных отношений. Организационно-экономические инструменты и механизмы сохранения и развития традиционного хозяйства разнообразны. Они созданы как государственными структурами различного уровня, так и самими коренными народами и их организациями с участием коммерческих и различных некоммерческих организаций»¹²⁸.

Уникальный опыт развития туризма на Севере Канады является одним из видов взаимодействия и сотрудничества местных общин с бизнесом. Одним из таких направлений плодотворного сотрудничества является развитие сети национальных парков на Севере, основанной на совместном управлении территориями. При таком управлении над охраняемыми территориями, принадлежащими исконно общинам коренных народов, используется накопленный веками опыт выживания на Севере и новые современные технологии.

Как показывает опыт Канады, разработка стратегии развития туризма дает создание условий для формирования современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, обеспечивающего значительный вклад в экономику северных территорий. К числу важнейших задач, от решения которых зависит развитие туризма на региональном уровне, относятся: методы оценки состояния туристской отрасли, определение направлений развития туризма, отвечающих интересам территории с точки зрения инвестирования, меры по повышению привлекательности для потенциальных туристов. Стратегическое планирование, разработанное на основе детального исследования территории, помогает предвидеть негативное влияние туристского сектора на местное сообщество и добиться ощутимых результатов в социально-экономическом развитии территории¹²⁹.

Учитывая многолетний опыт развития туризма северных территорий Канады для развития туризма муниципальных образований Республики Саха (Якутия), нами предложены следующие направления¹³⁰:

¹²⁸ Суляндзига П.В. Традиционное хозяйство малочисленных коренных народов Севера в рыночных условиях: российские реалии и международный опыт // Регион: экономика и социология. 2006. №4. С. 246-259.

¹²⁹ Тотонова Е.Е. Роль местных органов самоуправления в формировании системы управления туризмом Республики Саха (Якутия) // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. №62. URL: <http://www.uecs.ru>

¹³⁰ Там же.

1. Разработка туристского зонирования как один из методов исследования и анализа территории. Зонирование с учетом выделенных природных, социальных, экономических факторов позволяет планировать развитие определенных видов туризма и сопутствующей туристской инфраструктуры с учетом природопользования. Выделенные туристские районы разных уровней могут рассматриваться в качестве научной основы формирования территориально-дифференцированной стратегии развития туризма Республики Саха (Якутии).

2. Создание муниципальных центров развития туризма, выполняющих функции координационного центра предприятий туристской индустрии для повышения эффективности управления туризмом муниципальных образований.

Создание Центров развития туризма должно быть ориентировано, с одной стороны, на выполнение стратегических целей администрации, с другой – на поддержку предпринимателей, местного населения. Его цель состоит в том, чтобы перейти к координированию всеми организациями, входящими в состав сети предприятий туристской индустрии.

3. Использование инструментов территориального маркетинга. Маркетинг муниципального образования предполагает проведение анализа и внедрение решения маркетинговых задач непосредственно на уровне района и населенных пунктов¹³¹. То есть происходит поиск новых инструментов эффективного реформирования стратегии регионального развития. Территориальный маркетинг становится одним из инструментов регионального управления, использование которого ведет к социально-экономическому развитию за счет оптимального использования ресурсов и всего потенциала территории.

Например, создание муниципальных центров развития туризма должно быть ориентировано, с одной стороны, на выполнение стратегических целей администрации, с другой – на поддержку предпринимателей, представителей бизнеса, активных слоев населения. Центр развития туризма может играть не последнюю роль с точки зрения формирования имиджа муниципалитета и сделать его привлекательным для потенциальных инвесторов. Участие местных властей в таких структурах вос-

¹³¹ Саак А.Э., Жертовская Е.В. Управление развитием туристского комплекса муниципального образования: учебное пособие. М.: КУРС, ИНФРА-М, 2012. 304 с.

принимается как свидетельство активного содействия властей бизнесу и поддержкой предпринимателей. Также такие центры должны иметь ячеистую структуру, охватывать поселки муниципальных районов. В этом процессе должны участвовать местные органы власти, предприниматели, население и их объединения в регионе, научно-исследовательские учреждения и прочие заинтересованные лица¹³².

Развитие местной общины, подготовка и обучение ее для принятия на себя муниципальных, в ряде случаев и государственных полномочий по контролю состояния окружающей природной среды и окрестных природных ресурсов должны стать приоритетом государственной политики на Севере. Укрепление местной экономики здесь может идти через работу с лидерами родовых общин, программы их обучения и переобучения, нацеленные помочь расширить спектр видов деятельности и тем самым обеспечить экономическую устойчивость¹³³.

Разработка стратегии развития туризма дает создание механизма формирования современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, обеспечивающего значительный вклад в экономику северных регионов. При разработке функциональных стратегий развития северного туристского комплекса регионы должны выбрать приоритетные направления вложения организационных, материальных и финансовых ресурсов:

- формирование современной маркетинговой стратегии продвижения туристского продукта на внутреннем и международном рынках;
- развитие туристической инфраструктуры на основе создания условий для привлечения государственных и частных капиталовложений;
- совершенствование системы регионального управления туристским бизнесом;
- обеспечение приоритетности развития туристской отрасли на уровне региона со стороны государственных органов власти;
- создание системы подготовки местных кадров.

¹³² Тотонова Е.Е. Роль местных органов самоуправления в формировании системы управления туризмом Республики Саха (Якутия) // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. №62. URL: <http://www.uecs.ru>

¹³³ Пилясов А.Н. И последние станут первыми: северная периферия на пути к экономике знания / А.Н. Пилясов; Гос. науч.-исслед. учреждение «Совет по изучению производ. сил». М.: ЛИБРОКОМ, 2008. 542 с.

Конкуренция на рынке заставляет многие предприятия туриндустрии сотрудничать друг с другом и разрабатывать совместный стратегический план развития туризма и маркетинга. Объединенный подход к развитию туризма, маркетингу и продвижению региона позволяет партнерам координировать свою политику и действия в масштабах региона, разрабатывать и внедрять мероприятия, которые помогают региону конкурировать в борьбе за потребителей. Конкурентными преимуществами туристских организаций являются не только материально-технические ресурсы, но и отдельные стратегические направления деятельности организации (маркетинг, сбыт, финансы и др.), в которых она преуспевает.

Развитие туристского рынка во многом определяется применением маркетинговых исследований, основанным на всестороннем изучении спроса и предложения. Для развития туризма в регионе, при наличии определенных предпосылок для дальнейшего роста туристической отрасли и при участии заинтересованных операторов туристического рынка возникает необходимость создания комплексной маркетинговой стратегии туристического развития территории.

Одним из направлений формирования стратегических конкурентных преимуществ туристских предприятий является предоставление услуг более высокого качества по сравнению с конкурирующими аналогичными организациями. Основным здесь является предоставление таких услуг, которые удовлетворяли бы ожидания целевых клиентов. Для создания условий развития туризма необходимо предпринимать дополнительные усилия для повышения спроса. Быть готовыми к любым изменениям, построить работу так, чтобы конечные результаты их работы минимально зависели от локальных колебаний спроса на туристическом рынке. Поэтому для них важным становится обладание информацией о текущем состоянии туристического рынка. Поиск новых возможностей для своего бизнеса повышает интерес предприятий индустрии туризма к новым путям получения достоверной информации о туристском рынке. В этих условиях маркетинговые исследования становятся реальной потребностью и практически единственной возможностью получения информации, необходимой для принятия правильных решений¹³⁴.

¹³⁴ Тогонова, Е.Е. Роль местных органов самоуправления в формировании системы управления туризмом Республики Саха (Якутия) // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. №62. URL: <http://www.uecs.ru>

К числу важнейших задач, от решения которых зависит развитие туризма на региональном уровне, относятся: исследование по изучению спроса на туристском рынке, проведение ежегодного мониторинга туристского рынка, проведение обучающих семинаров для работников туристской индустрии, выделение субсидий на разработку и паспортизацию новых туристских маршрутов, ремонт местных объектов туристского показа и др.

Механизм взаимодействия государственных, региональных, муниципальных структур с туристскими предприятиями является наиболее эффективным методом управления туризмом на Севере. Сетевые взаимоотношения туристских предприятий с государственными органами управления дают возможность совершенствования работы туристских фирм за счет внедрения научных методов планирования, формирования эффективной системы взаимоотношений туристских предприятий, принадлежащих сфере малого и среднего бизнеса с государственными структурами.

Формирование местных органов самоуправления и их партнерские отношения с бизнесом под регулированием федеральных и региональных правительств являются оптимальным и выгодным условием развития туризма на Севере. Конечный результат взаимодействия трех уровней власти приводит к поддержке и развитию новых инициатив развития местного населения, способных влиять на повышение уровня жизни, на снижение бедности, а также к формированию новых сетевых партнерских отношений. Сетевые взаимоотношения предприятий туристского рынка способствуют быстрой адаптации предприятий коренных народов к изменениям развития мировой экономики.

4.3. Использование опыта развития национальных парков северных территорий Канады в Республике Саха (Якутия)

Для современного этапа развития туризма северных территорий Канады характерно формирование сети национальных парков, являющихся эффективным экономическим субъектом на Севере и оказывающих влияние на социальное развитие коренных народов. В Республике Саха

(Якутия), как и по всей России, развиваются быстрыми темпами сети особо охраняемых природных территорий трех уровней: федерального, регионального и муниципального. В отличие от канадских национальных парков, основной деятельностью российских охраняемых территорий является природоохранная и исследовательская работа. Одной из задач сравнительного анализа развития деятельности охраняемых территорий Канады и России является выявление новых изменений, способствующих влиять на экономическое и социальное развитие территории.

Огромные территории Республики Саха (Якутия) с экологически чистой природой способствовали созданию в 1994 г. системы особо охраняемых природных территорий (Ытык кэрэ сирдэр). Система особо охраняемых природных территорий республики включает в себя 2 государственных природных заповедника федерального значения, 125 особо охраняемых природных территорий республиканского значения (6 природных парков, 74 ресурсных резервата, 1 государственный природный заказник, 26 уникальных озер, 1 охраняемый ландшафт и 17 памятников природы) и 95 местного (муниципального) значения. Арктическое побережье республики охвачено сетью ООПТ¹³⁵.

Крупнейший государственный природный заповедник «Усть-Ленский» (расположен в Булуномском улусе) создан в 1986 г. в целях сохранения и изучения природных комплексов дельты реки Лена (площадь 1433 тыс. га), одной из крупнейших рек мира. Территория природного заповедника «Усть-Ленский» разделена на два участка: «Дельтовый» (дельта реки Лена, часть бассейна моря Лаптевых) и «Сокол» (северная часть Верхоянской горной системы и реки Лена), где под особой охраной находятся популяции дикого северного оленя, моржа лаптевского, снежного барана, нарвала, нерестилища сиговых рыб, места массового гнездования водоплавающих перелетных птиц. Для изучения и проведения мониторинга биологических ресурсов дельты реки Лена в 1995 г. была создана Международная биологическая станция «Лена-Норденшельд», входящая в число мировых биосферных заповедников (89 видов птиц)¹³⁶. Особенностью Булуномского района, где расположен природный парк, является этнография, исторический, культурный потенциал северных народов Якутии.

¹³⁵ URL:<http://www.nature.ykt.ru>

¹³⁶ URL:<http://www.ustlensky.ru>

Для знакомства с природой Арктики в заповеднике предлагают несколько специализированных туристских маршрутов – водно-спортивные на надувных плотках, пешие и лыжные маршруты. Основной мерой туризма в охраняемых территориях является учет количества посетителей (организованные и неорганизованные), но такие данные государственный природный заповедник «Усть-Ленский» предоставляет только по форме своего отчета «О результатах деятельности федерального государственного бюджетного учреждения, находящегося в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации». В результате, органами статистики Республики Саха (Якутия) не учитываются туристы, посещающие Усть-Ленский государственный природный заповедник.

Таблица 4.4

Количество туристов, посетивших государственный природный заповедник «Усть-Ленский»

Годы	Общее количество туристов, чел.	Из них иностранных туристов, чел.
2009	230	60
2010	230	60
2011	95	40
2012	37	12

Ист.: Отчет о результатах деятельности федерального государственного бюджетного учреждения, находящегося в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Государственный природный заповедник «Усть-Ленский», п. Тикси, Булунский район, Республика Саха (Якутия), 2014 г.

По данным, предоставленным научным отделом Усть-Ленского государственного природного заповедника¹³⁷, до 2014 г. было зарегистрировано 24 экологических троп. За 2009-2012 гг. Усть-Ленский государственный природный заповедник посетили 590 туристов, 172 из которых – иностранные туристы (табл. 4.4). Сведения о посещаемости

¹³⁷ Отчет о результатах деятельности федерального государственного бюджетного учреждения, находящегося в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Государственный природный заповедник «Усть-Ленский», п. Тикси, Булунский район, Республика Саха (Якутия), 2014 г.

сти заповедника могут свидетельствовать о приблизительной величине посещений неорганизованных туристов, так как нет систематического учета данных по прибытиям туристов и экскурсантов. Эти данные предоставляют мало информации о качестве предоставленных услуг заповедником.

Однако нельзя не согласиться с А.Ю. Александровой¹³⁸, что многие из программ посещения национальных парков и заповедников, планируемых как эколого-туристские, имеют изъяны и промахи. В этих программах не предусмотрено активное вовлечение их участников в природоохранную деятельность. Учитывая канадский опыт организации туристской деятельности в национальных парках северных территорий, необходима разработка исследовательских программ, позволяющих получить систематическую информацию не только о количестве посещающих туристов, но и о качестве предоставляемых услуг. При этом рекреационные возможности должны сочетаться с охраной ресурсов заповедника. Возникает вопрос о разработке методов исследования для получения регулярной систематической информации о посетителях заповедника для планирования не только туристкой, но и охранной деятельности (пропускная способность).

Безусловно, туризм как никакая другая отрасль зависит от экологического благополучия природной среды, но и утверждать, что его функционирование обеспечит сохранение экосистем в первозданном состоянии нельзя¹³⁹. Канада имеет уникальный опыт развития экологического туризма в национальных парках, и туризм является надежным источником дохода не только охраняемых территорий, но и коренного населения. При этом канадцы используют территориальную политику с ландшафтным планированием (зонирование территории) на основе маркетинговых исследований рынка. Развитие экотуризма в Канаде рассматривается как механизм самофинансирования национальных парков, поэтому экономическая составляющая преобладает в данной сфере деятельности.

¹³⁸ География туризма / под ред. А.Ю. Александровой. 3-е изд., испр. М.: КноРус, 2010. С. 538.

¹³⁹ Шимова О.С. Основы устойчивого туризма / О.С. Шимова. Минск: Новое знание; М.: ИНФРА-М, 2013. 190 с.

К сожалению, в Усть-Ленском государственном природном заповеднике туристская деятельность находится в зачаточном состоянии. Руководство и сотрудники природного заповедника осознают, что экотуризм представляет собой развивающееся направление в туризме Республики Саха (Якутия), и заповедник представляет большой интерес туристам как природная территория Арктики, имеющая огромные ресурсы биологического и ландшафтного разнообразия. Среди работников заповедника наблюдается разногласия между сторонниками развития экологического туризма и защитниками заповедника, рассматривающими экотуризм как негативно оказывающее влияние на охранную деятельность. При этом развитие природного заповедника не рассматривается в региональном контексте, которое могло бы достичь согласия и учесть интересы сторон: заповедника, местного населения, местной администрации и республики. Каждая сторона живет и действует в параллельном направлении и, как правило, оказываются не затронутыми интересы местного населения, заинтересованного в сохранении своих исконных мест обитания.

Основной целью развития экологического туризма в охраняемых территориях является пропаганда знаний о проблемах окружающей среды, ее защите, и экотуризм служит мощным образовательным инструментом, распространяющим информацию об объектах экологического туризма и ценности природного наследия¹⁴⁰. Канадские национальные парки используют разделение рекреационной территории на отдельные зоны в целях контролирования допустимого уровня посещаемости туристов. При этом используется совместное планирование и управление рекреационными возможностями национального парка с местным населением на систематической основе.

В отличие от канадских национальных парков, предлагающих сезонную занятость коренному населению, природный заповедник «Усть-Ленский» обеспечивает постоянными рабочими местами и заработной платой местное население. По штатному расписанию заповедника преобладает низкоквалификационная рабочая сила, имеющая невысокую заработную плату, и администрация заповедника проводит плановое повышение квалификации своего персонала (в различных формах).

¹⁴⁰ Шимова О.С. Основы устойчивого туризма / О.С. Шимова. Минск: Новое знание; М.: ИНФРА-М, 2013. 190 с.

Объем платных услуг, оказанных посетителям Усть-Ленского государственного природного заповедника, также отличается от аналогичных показателей канадских парков. Если в структуре объема платных услуг северных парков Канады преобладают транспортные расходы (обслуживание туристов внутри парков), то в Усть-Ленском государственном заповеднике лидируют услуги патрулирования территории заповедника и эколого-просветительные работы, проводимые в школах Булунского улуса. Школьники средних образовательных учреждений улуса являются основными посетителями музея-заповедника, для которых и проводится внушительный список эколого-просветительных работ. В основном, оказываемые услуги школьникам предоставляются на бесплатной основе.

Инспекторы заповедника осуществляет охрану на всей территории природного заповедника. Слабая материально-техническая база не позволяет заниматься оказанием транспортных услуг туристам по огромной территории заповедника, и имеющееся небольшое количество транспортных средств задействовано на патрулировании территории. Для повышения эффективности инспекторской деятельности проводится оценка эффективности деятельности заповедника на основе обобщенных показателей. Администрация заповедника планирует использование кордонов инспекции для оказания услуг по размещению посетителей, туристов с целью увеличения поступления внебюджетных средств от оказанных услуг. Видами экологического туризма, наиболее подходящими природоохранной деятельности заповедника «Усть-Ленский», являются: экскурсии для туристов круизных судов по специально оборудованным экологическим тропам, наблюдение за животными и научный туризм. Поэтому в целях информирования посетителей проводится установление аншлагов, системы указателей по всей протяженной границе заповедника, планируется организация мест стоянок.

Основная работа эколого-просветительской деятельности направлена на продвижение природного заповедника «Усть-Ленский» и для создания эффективных связей с обществом, способствующих информации о деятельности заповедника (табл. 4.5). В Булуנסком улусе на базе общеобразовательных учреждений улуса в рамках экологической просветительской работы (по данным Министерства охраны природы

Республики Саха (Якутия)¹⁴¹) работало 6 лагерей дневного пребывания, два круглосуточных палаточных лагеря с общим охватом 345 детей из малообеспеченных и неблагополучных семей. Открыты 9 лагерей дневного пребывания и 2 круглосуточных палаточных лагеря в п. Тикси, с. Таймылыр, Быковский, Кюсюр, Найба.

Таблица 4.5

**Информация по оказанным услугам
Усть-Ленского государственного природного заповедника, 2013 г.**

№	Наименование услуги (работы)	Единица измерения	Результат, запланированный в государственном задании на отчетный год	Фактические результаты, достигнутые в отчетном году
1	Обновление экспозиций музеев и информационных центров	шт.	7	7
2	Проведение специализированных выставок	шт.	3	12
3	Опубликование штатными работниками научно-популярных и пропагандистских статей в печатных изданиях	шт.	6	66
4	Проведение школьных экскурсий	ед. чел.	60/1200	60/700
5	Проведение экскурсий для посетителей (количество групп и экскурсантов)	ед. чел.	1/120	12/150
6	Наземное патрулирование	чел./ дней/км	12/120/350	12/120/350
7	Наземное патрулирование на автотранспорте	чел./ дней/км	12/120/500	12/120/500
8	Патрулирование акватории водных объектов	чел./ дней/км	12/120/300	12/120/300

Ист.: Отчет о результатах деятельности федерального государственного бюджетного учреждения, находящегося в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Государственный природный заповедник «Усть-Ленский», п. Тикси, Булунский район, Республика Саха (Якутия), 2014 г.

¹⁴¹ www.nature.ykt.ru

Труднодоступность территории, слабо развитая дорожная инфраструктура и материально-техническая база парка, а также небольшой штат сотрудников научного отдела усложняют в настоящий момент наладить действенные научные рекомендации по развитию туризма на территории, а также развивать эколого-познавательный туризм. Слабая техническая оснащенность по сезонам года службы инспекции и кордонов, отсутствие вездеходных транспортов в межсезонье также препятствуют развитию туризма.

В связи с этим, основной проблемой развития государственного природного заповедника «Усть-Ленский» является укрепление материально-технической базы, например, строительство и обновление кордонов, обновление техники и др. Для реализации плана развития необходим комплекс мер по структурному изменению материально-технической базы природного заповедника, улучшению туристкой инфраструктуры, а также плана управления, способного дать новый импульс развитию экологического туризма на территории улуса.

В развитии туризма мешает также недостаток коллективных средств размещения в пос. Тикси и недостаточная заинтересованность инвесторов в строительстве гостиниц, нехватка кадров. По данным статистики Республики Саха (Якутия), в 2014 г. было обслужено коллективными средствами Булунского района 2516 человек, которые в среднем провели 5,4 ночевки, что на 49 % больше по сравнению с 2012 г.¹⁴² Но при официальном учете статистических данных КСР Булунского улуса предоставляются данные гостиницы «Арктика», а остальные средства КСР не учитываются. Например, нами выявлено, что на территории пос. Тикси действуют ведомственные КСР (ЖКХ – 20 мест, ПГО – 22 мест, Усть-Ленского заповедника – 8 мест), которые не учитываются при составлении статистических данных¹⁴³. Кроме того, имеются два индивидуальных предпринимателя, занимающихся предоставлением услуг по размещению (мини-гостиницы), цены которых достаточно высокие – 3 тыс. Предоставляют свои услуги по размещению и незарегистрированные предприниматели, услуги которых востребованы в летнее время. Действующими предприятиями общественного питания в пос. Тикси

¹⁴² <http://sakha.gks.ru>

¹⁴³ Экспертная оценка автора по итогам научной командировки в пос. Тикси, август 2015 г.

являются ресторан «Север» (на 60 мест), бар «Север» (на 25 мест) и кафе «Азия» (на 22 места). Более соответствующие стандартам услуги (персонал, меню, цены, уровень сервиса) предоставляет клиентам недавно открывшееся кафе «Азия»¹⁴⁴.

Развитие туризма в природном заповеднике встречается со следующими проблемами:

- 1) дорогие транспортные услуги, неразвитость инфраструктуры;
- 2) нехватка квалифицированных специалистов в области экологического туризма;
- 3) проведение научно-исследовательских работ и эффективного мониторинга в деятельности заповедника;
- 4) разобщенность заинтересованных сторон и участников.

Развитие неорганизованного отдыха в отличие от организованного не требует изъятия территорий для нового строительства гостиниц. Размещение и обслуживание отдыхающих осуществляется в пределах населенных мест (арендованный жилой фонд, ведомственные и частные гостиницы, кафе, столовые и др.). Размещение самодельно отдыхающих возможно и вне территории населенных мест, особенно в летний сезон в специально оборудованных местах. Это сопровождается действием значительных локальных сезонных рекреационных нагрузок на прилегающие к местам проживания отдыхающих природные комплексы и водоемы, а также трудно контролируемым изъятием природных ресурсов»¹⁴⁵.

Природный заповедник имеет возможность разработать экологические туристские продукты и предлагать свои услуги. При этом туризм следует развивать таким образом, чтобы сохранять лучшее, что есть у местных жителей, и выявлять то, что требует улучшения. Например, государство и местные власти заинтересованы в социальном развитии, привлечении инвестиций в развитие инфраструктуры, а парк – в улучшении и обновлении качества услуг. На территории природного заповедника развитие туризма должно сопровождаться жестким контролем экологов с учетом пропускной способности территории. Основными задачами будущего развития парка являются:

¹⁴⁴ Экспертная оценка автора по итогам научной командировки в пос. Тикси, август 2015 г.

¹⁴⁵ Шимова О.С. Основы устойчивого туризма / О.С. Шимова. Минск: Новое знание; М.: ИНФРА-М, 2013. 190 с.

- обеспечение механизмов взимания платы за посещение природного заповедника;
- развитие государственно-частного партнерства для создания альтернативных источников доходов для местного населения, способствующего организации новых рабочих мест;
- планирование, мониторинг и развитие научно-обоснованного подхода для развития экологического туризма.

Развитие туризма в природном заповеднике зависит от комплексного подхода к планированию и управлению его развитием. В плане должно быть отражено ожидаемое состояние природного заповедника в будущем и наиболее эффективные и реальные способы его достижения. В определенном смысле план развития туризма в заповеднике нужен для максимизации выгод при минимизации издержек.

В условиях недостаточности средств для развития инфраструктуры в Булунском улусе природные условия и ресурсы могут позволить развитие экологического, спортивного, этнографического, научного, круизного, познавательного, рыболовно-охотничьего туризма.

Наиболее информативным показателем роли туризма в экономике поселка Тикси является мультипликатор туристских расходов. В качестве фактора мультипликации нами рассмотрены расходы туристов в п. Тикси.

Таблица 4.6

**Средние потребительские цены туристских услуг
в пос. Тикси Булунского района (2015 г.)**

Виды расходов	Количество дней пребывания	Стоимость услуг за 1 день, руб.	Итого руб.
Транспортные расходы Якутск-Тикси-Якутск			40000
Проживание в гостинице	7	3000	21 000
Стоимость обеда в кафе	7	350	2450
Покупка еды и продуктов питания	7	500	3500
Стоимость экскурсии в музей Арктики	1	200	200
Стоимость экскурсии в частный музей	1	200	200
Покупка сувениров местных производителей			1000
Итого			68350

Ист.: экспертная оценка автора по итогам научной командировки в пос. Тикси, август 2015 г.

Как показывают данные таблицы 4.6, стоимость расходов на услуги туристского потребления неорганизованного туриста, пребывающего в пос. Тикси, в среднем за 7 дней составляет 68,3 тыс. руб. Средний объем расходов деловой поездки в пос. Тикси рассчитан без выезда из поселка, так как здесь начинается пограничная зона Российской Федерации, и на каждый выезд за пределы поселка нужно получить разрешение. Средняя стоимость расходов организованного туриста, купившего туристскую путевку, составляет 95 тыс. руб. При формировании туристского продукта туристскими операторами учитываются затраты на индивидуальные расходы туриста (без стоимости авиаперелета до пос. Тикси), на оборудование и групповые расходы (доставка груза, зарплата моториста, услуги инструктора, стоимость ГСМ, амортизация используемой транспортной техники, подоходный налог и пенсионный сбор).

Основную часть туристских расходов (58,5 %) делового туриста в пос. Тикси составляют транспортные расходы, а для организованного туриста из г. Якутска транспортные расходы составляют 53 %, далее идут расходы на обслуживание туриста вспомогательным персоналом (моторист, инструктор, сопровождающий инспектор) во время тура. Отличительной чертой развивающегося туристского бизнеса в Арктике является то, что 50-60 % расходов туриста приходится на транспортные услуги и полностью зависит даже не от качества предоставляемых транспортных услуг, а от ценовой политики, состояния материально-технической базы северных авиакомпаний. Для решения данного вопроса и дальнейшего развития туризма требуется (опыт Канады) мощная государственная поддержка и вложение инвестиций в развитие транспортной системы Арктики.

Несмотря на то, что туризм в экономике Булунского района не имеет значительной роли, потребность местной администрации в развитии туризма как нового источника дохода и развития местного предпринимательства постепенно возрастает. Проведенное автором исследование показывает, что опережающее развитие на рынке туристских услуг района получают малые гостиницы, размещающие неорганизованных туристов в жилом фонде поселка.

Наибольший рост доходов населения происходит под влиянием дополнительных продаж услуг по размещению туристов в индивидуаль-

ных средствах размещения, в жилом фонде во время летнего периода с началом летних научно-исследовательских экспедиций. Часть полученных дополнительных доходов населения идет на покупку товаров и услуг домохозяйств, а с увеличением объемов продаж местных предпринимателей происходит рост объема местного товарооборота.

Канадский опыт развития национальных парков северных территорий можно использовать в улучшении деятельности государственного природного заповедника «Усть-Ленский». Для эффективного управления заповедником необходимы создание экономических и институциональных условий с учетом накопленного опыта коренных народов Арктики и разработка нового плана управления Усть-Ленского государственного природного заповедника, соответствующего международным стандартам. Для разработки стратегического плана управления необходима оценка природно-ресурсного, историко-культурного, социально-экономического потенциала заповедника, далее – выявление долговременных факторов развития. Изучение рынка позволит выявить факторы, оказывающие влияние не только на дальнейшее развитие зон, но и выявить слабые стороны деятельности, в результате чего можно выработать правильную политику дальнейшего развития.

По нашему мнению, одним из возможных инструментов развития природного заповедника «Усть-Ленский» является использование зонирования для изучения существующих туристских аттракторов и возможностей развития, позволяющее проведение постоянного мониторинга, координацию деятельности всех субъектов, заинтересованных в развитии туризма на территории заповедника. Использование инструментов территориального маркетинга и стадийной модели развития туристских зон позволяет оценить процесс развития туризма, принятия управленческих решений на каждой стадии развития. Разделительной границей стадий развития туристских зон Республики Саха (Якутия) является переход от освоения к развитию, происходящий за счет привлечения инвестиций, политики развития туризма, трудовых ресурсов и экономики.

Таким образом, развитие предпринимательства в сфере туризма положительно влияет на экономику района через сопутствующее влияние на смежные предприятия. Формирование сетевых предприятий турист-

кой индустрии упрощает обмен знаниями, опытом, способствует появлению кооперативов, ассоциаций, национальных общин. Наблюдается увеличение доходов от поступления налогов в бюджет за счет появления новых рабочих мест, за счет строительства объектов туристской инфраструктуры. Происходит улучшение уровня жизни населения, развитие предпринимательства, уменьшение бедности, повышение образовательного уровня населения, сохранение уникальной культуры коренных народов, устойчивое развитие территории. Туризм способствует не только экономическому развитию, но и социальному – повышению качества жизни и развитию человеческого потенциала.

Формирование местных органов самоуправления и их партнерские отношения с бизнесом под регулированием федеральных и региональных правительств являются оптимальным и выгодным условием развития туризма на Севере. Конечный результат взаимодействия трех уровней власти приводит к поддержке и развитию новых инициатив развития местного населения, способных влиять на повышение уровня жизни, на снижение бедности, а также к формированию новых сетевых партнерских отношений. Сетевые взаимоотношения предприятий туристского рынка способствуют быстрой адаптации предприятий коренных народов к изменениям развития мировой экономики.

* * *

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под северным туризмом понимается обобщенная совокупность различных видов и подвидов туризма, осуществляемых в дестинации, территория которой находится в северном полушарии (условно к северу от 60° с.ш.), где климат и суровая природа севера являются основным туристским ресурсом. Среди основных причин зарождения северного туризма ведущую роль занимают усиливающаяся из-за массовости туризма нагрузка на традиционные виды туризма и развитие транспорта. Основными мотивами развития северного туризма являются: географические (знакомство с такими полярными регионами, как Арктика и Антарктика, пересечение северного полярного круга, северной границы распространения растительности, линии теплой июльской изотермы) и климатические (зимние виды туризма).

1. Происходящие процессы глобализации привели к изменению функционирования отраслей. Произошли изменения в разделении труда, занятости, структуре общественных потребностей, и большую долю в структуре общественного производства стала занимать сфера услуг. Отраслевой рынок туристских услуг как сложная экономическая категория представляет собой совокупность предприятий, осуществляющих схожие по ряду признаков виды экономической деятельности.

Анализ туристской индустрии показывает, прежде всего, территориальный характер туризма, его привязку к определенным природно-климатическим, национально-историческим и другим особенностям территории. В связи с этим происходит формирование различных типов территориальных туристских систем, привлекательных для развития тех или иных видов туризма, которые напрямую зависят от природных факторов. Территории Севера существенно отличаются друг от друга по уровню комфортности проживания, обеспеченности минерально-сырьевыми ресурсами, уровню социально-экономического развития, структуре региональных экономик.

2. В методологии исследования Севера можно делать вывод о том, что для анализа пространственного развития является актуальным использование туристского районирования, зонирования. Зональный под-

ход к вопросам организации процесса освоения территории особенно хорошо заметен в северных районах. По формам и методам организации исследования и освоения территории Север резко отличается не только от среднеширотных развитых районов, но и от других зон нового освоения. К Северу подходят не как к однородной зоне, а как к зоне, состоящей из отдельных районов, условия каждого из которых требуют к себе особого отношения.

Основной задачей пространственного подхода к изучению развития туристского рынка является возможность выявления разномасштабных пространственно локализованных систем, определяющих развитие туризма на разных этапах развития отрасли, в пределах рассматриваемой территории. Инструментарий экономического макрозонирования позволяет выявить пространственную дифференциацию условий ведения туристского бизнеса, а также форм и масштабов его влияния на экономику. Границы туристских макрозон – Ближний, Дальний и Крайний Север – подвижны и меняются по мере изменения уровня освоенности территории.

Туристский рынок арктических районов Республики Саха (Якутия) является самостоятельным объектом государственной социально-экономической политики, которая в современных условиях ориентирована на формирование новой модели функционирования данной сферы, сочетающей эффективные рыночные механизмы с сохранением традиционного природопользования как составляющей специфических предпринимательских ресурсов Севера (культурное наследие, традиционные знания, родовые общины и др.). При разработке региональной политики необходимо использовать концепцию поляризованного развития, в основе которой лежит утверждение, что те центры и ареалы, где размещаются предприятия лидирующих отраслей, становятся полюсами роста притяжения факторов производства, поскольку обеспечивают наиболее эффективное их использование.

3. На современном этапе одной из главных целей государственной политики в области туризма является создание в России высокоэффективной системы управления туристским комплексом, обеспечивающей его конкурентоспособность на мировом туристском рынке. Система управления туризмом должна основываться на эффективном распре-

делении управленческих усилий по координации и контролю развития туризма между различными агентами. Среди основных участников, относящихся к различным уровням управления, относятся федеральные и территориальные правительства, представители турбизнеса, туристические ассоциации, а также местное население. Инструментом механизма управления и регулирования развития туризма является стратегическое планирование развития территории.

4. Формирование местных органов управления на Севере Канады является эффективной формой управления туризмом, поскольку именно местное население будет заинтересовано не только в экономической стороне развития туризма, но и за сохранение хрупкой природы Севера. Существующая на Севере Канады система партнерства местных общин, кооперативов и бизнеса, регулирующая их взаимосвязи правительственных органов, приводит не только к экономическому развитию территорий, но и сохранению традиционного природопользования, культуры коренного народа.

В свою очередь, учитывая географическую удаленность Севера от центра, трудности адаптации инуитов вне своей исторической среды обитания, правительство Канады поддерживает развитие среднего и малого бизнеса на северных территориях (принимаются новые законы, налоговые льготы и др.) как новый инструмент экономического развития. Конечно, в конкурентной борьбе малым и средним предприятиям туриндустрии Севера сложно конкурировать с крупнейшими туроператорами страны, но в этой ситуации региональные туристические ассоциации предлагают и выбирают взаимное партнерство, обеспечивающее устойчивое развитие северного туризма при поддержке не только федерального, но и территориальных правительств. Поэтому особенно эффективно в этом случае использовать интегрированные формы организации бизнеса и возможности стратегического партнерства через создания туристических ассоциаций, предприятий туриндустрии и территориальных/федеральных правительств.

5. Выделенные в результате исследования туристские зоны и районы Республики Саха (Якутия) разных уровней могут рассматриваться в качестве научной основы формирования территориально-дифференцированной стратегии развития туризма. Приведенные результаты пока-

зывают, что методы пространственного и факторного анализа являются достаточно эффективным способом анализа территориальных различий республики.

При общем анализе выделенных туристских зон территории Республики Саха (Якутия) и дифференциации туристского пространства в целом особый интерес представляют локальные точки формирования центров развития туризма. Фактически это места с четко выраженными, насыщенными туристскими объектами. Каждый локальный центр туризма имеет свой набор туристско-рекреационных объектов, степень выраженности. Наибольший интерес представляет закономерности пространственного размещения, формирования и развития таких локальных «точек роста» туризма. При сопоставлении туристских зон Республики Саха (Якутия) наблюдается закономерность тяготения туристско-рекреационных объектов к таким уникальным природным объектам, как, например, горы, побережье Северного Ледовитого океана, промышленные объекты, река Лена, ООПТ и транспортные узлы.

Уникальностью туристской зоны Крайнего Севера является наличие системы охраняемых природных территорий ООПТ, покрывающих арктический туристский район непрерывной зоной, где особое внимание уделяется включению региональной системы в существующие российские и международные системы ООПТ. Прибрежное положение вдоль зоны Северного Ледовитого океана при развитии Северного морского пути как национальной транспортной магистрали Российской Федерации в Арктике может способствовать быстрому развитию полярных круизов, экологического, этнографического туризма.

Анализ природных и социально-экономических показателей арктических районов Республики Саха (Якутия) дает основание для выделения двух локальных точек роста развития туризма (п. Тикси и в будущем п. Черский). Как показывает опыт развития туризма в Булунском районе, освоение природных ресурсов для туристских целей начинается с наиболее транспортно доступных мест (узлы). Например, п. Тикси является северными «воротами» Республики Саха (Якутия). Поэтому основными признаками локальных центров туризма являются туристская специализация, степень ее развития, уровень рекреационной освоенности территории, общность проблем перспективного развития отдельных

частей рассматриваемой территории с позиции туризма. Локальной опорой развития арктического туризма является Нижнеколымский район, имеющий также морской порт, ООПТ, разработанные интересные маршруты.

6. Сдерживающими факторами развития туризма в туристских зонах Республики Саха (Якутия) являются: неразвитость туристской инфраструктуры; удаленность от центральных регионов и, как следствие, высокая стоимость транспортных услуг; значительная протяженность туристских маршрутов; удаленность уникальных объектов туристского показа от основных транспортных узлов; нехватка квалифицированных кадров различных категорий туристской индустрии; недостаточная финансовая и информационная поддержка туризма со стороны государства; дорогие авиатарифы по внутренним направлениям Якутии, отсутствие специальных туристских тарифов на межрегиональных и международных рейсах; недостаточные усилия по рекламной кампании туристских достопримечательностей северных районов.

7. Учитывая удаленность северных территорий, особую значимость приобретает развитие информационных технологий не только для управления, но и для экономики социальной сферы Севера. Это определяется тем, что они позволяют снижать стоимость государственных услуг для населения, уменьшают транзакционные издержки, способствуют налаживанию экономических и социальных связей. При этом возникает «эффект нового ресурса», который оказывается доступным и северным территориям и вызывает прямое участие без посредников на региональные и мировые рынки. Следовательно, основная цель регулирования в рамках данного концептуального положения – развитие информатизации экономики, управления, социальной сферы северных территорий.

В результате анализа развития туризма арктических районов Республики Саха (Якутия) выявлено, что развитие туризма может стать локомотивом регионального развития. Экономическое зонирование рассматривается как один из методов стратегического анализа, позволяющего выявить и оценить пространственную неоднородность территории, опираясь на которой можно разрабатывать определенную стратегию развития. Создание институтов местного самоуправления уменьшает

экономические и социальные риски развития Севера, так как именно местное население имеет веками накопленные знания о возможностях использования своих территорий. Развитие туристской отрасли имеет также огромное значение с точки зрения создания позитивного образа республики, что делает регион привлекательным не только для туризма, но и для инвестиций в другие сферы деятельности; увеличения налоговых поступлений в региональный бюджет, а также обеспеченности занятости населения; повышения образовательного и культурного уровня населения.

* * *

ЛИТЕРАТУРА

1. Абеле, Ф. Канадский опыт улучшения положения коренных народов на рынке труда / Ф. Абеле // Регион : экономика и социология. – 2004. – № 4. – С. 200-212.

2. Авдашева, С.Б. Анализ структур товарных рынков : экономическая теория и практика России / С.В. Авдашева, Н.М. Розанова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Экон. фак. – Москва : ТЕИС, 1998. – 133 с.

3. Авдокушин, Е.Ф. Свободные (специальные) экономические зоны / Е.Ф. Авдокушин ; Моск. ун-т потреб. кооп. – Москва : Наука, 1993. – 79 с.

4. Автономов, А.С. Правовой статус индейцев Канады / А.С. Автономов // США. Канада. Экономика – политика – культура. – 2006. – № 9. – С. 117-127.

5. Агранат, Г.А. Зарубежный Север : опыт освоения / Г.А. Агранат ; АН СССР Межведомств. комис. по проблемам Севера совета по изучению произв. сил при Госплане СССР. – Москва : Наука, 1970. – 414 с.

6. Агранат, Г.А. Зарубежный Север : очерки природы, истории, населения и экономики районов / Г.А. Агранат ; Акад. наук СССР. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1957. – 319 с.

7. Агранат, Г.А. Использование ресурсов и освоение территории зарубежного Севера / Г.А. Агранат ; отв. ред. А.Г. Милейковский. – Москва : Наука, 1984. – 200 с.

8. Агранат, Г.А. Капитализм или социализм : северный выбор / Г.А. Агранат // Российские исследования о Канаде. – Москва, 1999. – Вып. 4. – С. 44-64 ; США. Экономика, политика, идеология. – 1994. – № 7. – С. 7-18.

9. Агранат, Г.А. Население и ресурсы Американского Севера / Г.А. Агранат ; Акад. наук СССР. Госплан СССР. Совет по изучению произв. сил Комис. по проблемам Севера. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1963. – 230 с.

10. Агранат, Г.А. Российское североведение в постсоветские годы / Г.А. Агранат // Изв. Акад. наук. Сер. География. – 2007. – № 4. – С. 29-37.

11. Агранат, Г.А. Энергетика, сельское хозяйство и промышленное хозяйство Американского Севера / Г.А. Агранат, В.Ф. Пузанова ; Акад.

наук СССР. Госэкономсовет СССР; Совет по изучению произв. сил.; Комис. по проблемам Севера. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1962. – 184 с.

12. Азиатская часть России : моделирование экономического развития в контексте опыта истории / отв. ред. В. А. Ламин, В. Ю. Малов ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние; Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2012. – 464 с. – (Интеграц. проекты СО РАН; Вып. 34, 2012).

13. Актуальные вопросы туристской деятельности // Туризм : право и экономика. – 2004. – № 4. – С. 2-27.

14. Актуальные проблемы российско-канадских отношений. – Москва : Наука, 1999. – 167 с.

15. Александрова, А. Ю. Кластеры в мировой индустрии туризма / А.Ю. Александрова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. Экономика. – 2007. – № 5. – С. 43-62.

16. Александрова, А.Ю. Международный туризм : учебник / А.Б. Александрова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : КНОРУС, 2010. – 464 с.

17. Американский Север : сб. пер. ст. / под ред. Н.Н. Баранского. – Москва : Изд-во иностр. лит., 1950. – 291 с.

18. Амирханов, М.М. Рекреационно-ориентированный сектор экономики как отрасль национальной экономики России / М.М. Амирханов // Инновации. – 2009. – № 5. – С. 22-25.

19. Андрианов, В.Д. Специальные экономические зоны в мировой экономике / В.Д. Андрианов, А.Н. Кузнецов ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Экон. фак. – Москва : ТЕИС, 1998. – 59 с.

20. Ансофф, И. Стратегическое управление / И. Ансофф. – Москва : Экономика, 1989. – 520 с.

21. Артоболевский, С.С. Государственное регулирование развития депрессивных районов в развитых странах (на примере Западной Европы) / С.С. Артоболевский // Федерализм и региональная политика : проблемы России и зарубежный опыт : сб. науч. тр. – Новосибирск : ЭКОР, 1996. – Вып. 3. – С. 232-262.

22. Артоболевский, С.С. Региональная политика в России : обзор современного положения / С.С. Артоболевский // Политика и экономика в региональном измерении / под ред. В. Климанова, Н. Зубаревич. – Мо-

сква ; Санкт-Петербург ; ИГПИ ; Летний сад, 2000. – С. 42-52 ; Регион : экономика и социология. – 1999. – № 3. – С. 21-37.

23. Афанасьев, М. Мировая конкуренция и кластеризация экономики / М. Афанасьев, Л. Мясникова // *Вопр. экономики.* – 2005. – № 4. – С. 75.

24. Бабкин, А.В. Специальные виды туризма : учеб. пособие / А.В. Бабкин. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 252 с.

25. Баграмов, Л.А. Канада от океана до океана // *США: экономика, политика, идеология.* – 1976. – №6. – С. 73-81. – №7. – С. 61-72.

26. Баграмов, Л.А. Сотрудничество с Канадой: возможности и перспективы / Л.А. Баграмов, В.Б. Поволоцкий // *США: экономика, политика, идеология.* – 1977. – №12. – С. 40-42.

27. Бакланов, П. Я. Пространственные системы производства : (Микроструктур. уровень анализа и управления) / П.Я. Бакланов ; отв. ред. Э.Б. Алаев ; АН СССР, Дальневост. науч. центр, Тихоокеан. ин-т географии. – Москва : Наука, 1986. – 149 с.

28. Бакланов, П.Я. Факторы и варианты изменений административно-территориального устройства Дальнего Востока / П.Я. Бакланов // *Регион : экономика и социология.* – 1999. – № 2. – С. 152-156.

29. Балаева, О.Н. Управление организациями сферы услуг : учеб. пособие / О.Н. Балаева, М.Д. Предводителева ; Гос. ун-т Высш. шк. экономики. – Москва: Изд. дом Гос. ун-та Высш. шк. экономики, 2012. – 154 с.

30. Бандман, М.К. Стратегические проекты развития Арктики, Сибири и Дальнего Востока / М.К. Бандман, В.В. Кулешов, В.Н. Харитонов // *Регион : экономика и социология.* – 2000. – № 3. – С. 99-126.

31. Бандмен, М.К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований / отв. ред. А. Г. Аганбегян, А. А. Кин. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2014. – 448 с.

32. Бандман, М.К. Транспортные коридоры и формирование нового экономического пояса Евразия в пределах России / М. К. Бандман // *Регион : экономика и социология.* – 2001. – № 1. – С.181-198.

33. Бандман, М.К. Федеральная помощь депрессивным и остальным регионам России / М.К. Бандман, С.С. Гузнер, В.Е. Селиверстов // *Федерализм и региональная политика : проблемы России и зарубежный опыт* / под ред. В. Е. Селиверстова. – Новосибирск : ЭКОР, 1996. – Вып. 3. – С. 188-231.

34. Баранский, Н.Н. Экономическая география СССР : обзор по областям Госплана / Н.Н. Баранский. – Москва ; Ленинград : Госиздат, 1927. – 336 с.
35. Баранова, А.Ю. Теория развития экономических интересов объектов туризмологии : монография / А.Ю. Баранова. – Москва : ИНФРА-М, 2012. – 148 с.
36. Барановский, К.Ю. Североамериканская зона свободной торговли: проблемы и перспективы // США: экономика, политика, идеология. – 1995. – №4. – С. 76-89; №5. – С. 84-93.
37. Барчуков, И.С. Методы научных исследований в туризме / И.С. Барчуков. – Москва : Академия, 2008. – 224 с.
38. Баумгартен, Л. Конкурентоспособность туристских услуг : методы оценки / Л. Баумгартен // Проблемы теории и практики управления. – 2010. – № 3. – С. 42-49.
39. Беликович, А.В. Арктика : земля и люди. Анализ национальной земельной политики северных федераций / А.В. Беликович. – Магадан : СВНЦ ДВО РАН, 1995. – 128 с. – (Тр. НИЦ «Чукотка» ; Вып. 3).
40. Биржаков, М.Б. Введение в туризм / М.Б. Биржаков ; Карел. ин-т туризма, Ленингр. обл. ун-т им. А.С. Пушкина. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва ; Санкт-Петербург : Невский Фонд Издательский дом Герда, 2007. – 576 с.
41. Боголюбов, В.С. Экономическая оценка инвестиций на предприятиях туризма и гостиничного хозяйства : учеб. пособие / В.С. Боголюбов. – Санкт-Петербург : СПбГИЭУ, 2005. – 205 с.
42. Быкова, В.П. Методы повышения эффективности управления туристской фирмой / В.П. Быкова. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета экономими и финансов, 2005. – 17 с.
43. Веденин, Ю.А. Динамика территориальных рекреационных систем / Ю.А. Веденин. – Москва : Наука, 1982. – 190 с.
44. Вишневский, Д.С. Картографическое обеспечение исследовательской и хозяйственно-управленческой деятельности : основные направления и инструментарий / Д.С. Вишневский, А.В. Харченко, В.Д. Хижняк // Вестн. ДВО РАН. – 2011. – № 2. – С. 29-38.

45. Вишневский, Д.С. Макроэкономическое зонирование как метод стратегического анализа : Дальний Восток России / Д.С. Вишневский, А.Н. Демьяненко // *Пространственная экономика*. – 2010. – № 4. – С. 6-31.
46. Власова, Т.И. Состояние и проблемы повышения качества профессионального образования специалистов для туристской индустрии : монография / Т.И. Власова. – Москва : Советский спорт, 2001. – 148 с.
47. Воронин, В.Г. Маркетинг территории : теоретические подходы / В.Г. Воронин, Т. Н. Целых // *Проблемы современ. экономики*. – 2011. – № 4 (40). – С. 236-238.
48. Воронин, Ю.А. Теория районирования и управление территориями / Ю.А. Воронин, Л.Ф. Спивак. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2004. – 230 с.
49. Воскресенский, В.Ю. Международный туризм : инновационные стратегии развития / В.Ю. Воскресенский. – Москва : ЮНИТИ ЮНИТИ-Дана, 2007. – 160 с.
50. Воскресенский, В.Ю. Международный туризм : учеб. пособие / В.Ю. Воскресенский. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 255 с.
51. Вурос, А. Экономика отраслевых рынков / А. Вурос, П. Розанова. – Москва : ТЕИС, 2000. – 253 с.
52. Гавриков, Д.А. Влияние глобализации на развитие кластеров / Д.А. Гавриков // *БИКИ* : Бюл. иностр. коммерч. информ. – 2006. – № 37. – С. 2-3.
53. География международного туризма. Зарубежные страны. Ч. 1. / Л.М. Гайдукевич [и др.]. – Минск : Аверсэв, 2003. – 304 с.
54. География рекреационных систем СССР / под ред. : В.С. Преображенского, В.М. Кривошеева. – Москва : Наука, 1980. – 137 с.
55. География туризма : учебник / под ред. А.Ю. Александровой. – Москва : КНОРУС, 2008. – 592 с.
56. Гельман, В.Я. Статистика туризма / В.Я. Гельман. – Москва : Академия, 2010. – 336 с.
57. Глобализация мирового туризма и особенности его развития в странах Западной Европы : науч.-аналит. обзор / АН СССР, ИНИОН, Сочин. науч.-исслед. центр. – Москва : ИНИОН, 1991. – 54 с.

58. Глушков, А.В. Голубые дороги Якутии / А.В. Глушков, Ю.П. Семенов. – Якутск : Кн. Изд-во, 1984. – 112 с.

59. Гольдин, А.А. Методические основы оценки конкурентоспособности туристской фирмы / А.А. Гольдин. – Санкт-Петербург : СПбГУ-ЭФ, 2002. – 16 с.

60. Государственное регулирование развития индустрии туризма на современном этапе // Туризм : право и экономика. – 2004. – № 4. – С. 21-27.

61. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. – Москва : ГУ-ВШЭ, 2000. – 400 с.

62. Грант, Р.М. Современный стратегический анализ / Р. М. Грант ; под ред. В.Н. Фунтова. – 5-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 560 с.

63. Гуляев, В.Г. Туризм : экономика и социальное развитие / В.Г. Гуляев. – Москва : Финансы и статистика, 2003. – 304 с.

64. Демьяненко, А.Н. Влияние «сетового феномена» на функционирование хозяйственных структур / А.Н. Демьяненко, Н.А. Демьяненко, В.В. Еремеев, В.Н. Украинский // Вестн. ДВО РАН. – 2008. – № 5. – С. 17-25.

65. Демьяненко, А.Н. Еще раз о стратегическом планировании социально-экономического развития регионов / А.Н. Демьяненко // Пространственная экономика. – 2006. – № 1. – С. 162-171.

66. Демьяненко, А.Н. Исследование исторического опыта территориальной организации советского общества в 20-е годы. Препринт научного доклада. Ленинград, 1991. – С. 52.

67. Демьяненко, А.Н. Маркетинг мест, или уроки стратегического маркетингового планирования городского и регионального развития / А.Н. Демьяненко // Пространственная экономика. – 2006. – № 4. – С. 159–168.

68. Демьяненко, А.Н. Мезоэкономика ... теперь развития // Пространственная экономика. – 2013. – № 1. – С. 89-102. – DOI: 10.14530/se.2013.1.089-102.

69. Демьяненко, А.Н., Изотов Д.А., Демьяненко Н.А., Украинский В.Н. «Кластеры», «ТПК», «полюса роста» в российских журналах // Пространственная экономика. – 2011. – №1. – С. 93-106.

70. Демьяненко, А.Н. Район как объект стратегического управления в контексте теории организации / А.Н. Демьяненко // *Пространственная экономика*. – 2008. – № 2. – С. 60-88. – DOI: 10.14530/se.2011.3.123-160.
71. Демьяненко, А.Н. Районирование в контексте стратегий регионального развития / А.Н. Демьяненко // *Вестн. ДВО РАН*. – 2006. – № 3. – С. 11-17.
72. Демьяненко, А.Н. Региональная экономика России: опыт комплексного исследования / А.Н. Демьяненко // *Пространственная экономика*. – 2005. – № 1. – С. 169-179.
73. Демьяненко, А.Н. Теория промышленного штандорта А. Вебера дискуссии начала XX века / А.Н. Демьяненко // *Пространственная экономика*. – 2008. – № 3.
74. Демьяненко, А.Н. Территориальная организация экономики КНР и проблема экономического районирования / А.Н. Демьяненко, Д.А. Изотов // *Пространственная экономика*. – 2008. – № 1. – С. 43-61.
75. Демьяненко, А.Н. Территориальная организация хозяйства на Дальнем Востоке России / А.Н. Демьяненко. – Владивосток : Дальнаука, 2003. – 283 с.
76. Демьяненко, А.Н. Экономическое районирование: вопросы теории и истории. Ч. 1 / А.Н. Демьяненко; отв. ред. П.Я. Бакланов ; Рос. Акад. наук, Дальневост. отд-ние; Ин-т экон. исслед. – Хабаровск : КГУП «Хабаровская краевая типография», 2010. – 224 с.
77. Джанджугазова, Е.А. Маркетинг туристских территорий : учеб. пособие / Е. А. Джанджугазова. – Москва : Академия, 2006. – 224 с.
78. Джанджугазова, Е.А. Экономические аспекты развития туристско-рекреационного регионального комплекса / Е.А. Джанджугазова // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. Экономика*. – 2005. – № 3. – С. 66-76.
79. Дмитриев, М.Н. Экономика туристского рынка / М.Н. Дмитриев, М.Н. Забаева, Е.Н. Малыгина. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 311 с.
80. Дмитриевский, Ю.Д. Страноведение и география международного туризма. Ч. 1 : Страноведение и международный туризм / Ю.Д. Дмитриевский. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУЭФ, 1997. – 115 с.
81. Драчева, Е.Л. Специальные виды туризма. Лечебный туризм / Е.Л. Драчева. – Москва : Кнорус, 2008. – 152 с.

82. Дурович, А. Маркетинговые исследования в туризме : учеб.-практ. пособие / А. Дурович, Л. Анастасова. – Москва : Новое знание, 2002. – 348 с.

83. Егоров, Е.Г. Север России : экономика, политика, наука / Е.Г. Егоров ; отв. ред. А. К. Акимов ; АН РС (Я); Ин-т регион. экономики. – Якутск : Сахаполиграфиздат, 2006. – 560 с.

84. Егоров, Е.Г. Стратегия модернизации экономики Республики Саха (Якутия) / Е.Г. Егоров ; отв. ред. А.К. Акимов ; АН РС (Я); Ин-т регион. экономики. – Новосибирск : Наука, 2001. – 258 с.

85. Енджейчик, И. Современный туристский бизнес. Экостратегия в управлении фирмой : пер. с пол. / И. Енджейчик. – Москва : Финансы и статистика, 2003. – 320 с.

86. Ефремова, М. Экономика туризма и оценка ее динамики / М. Ефремова // Экономист. – 2004. – № 12. – С. 72-76.

87. Жукова, В.А. Опыт управления туристской индустрией в разных странах / В.А. Жукова. – Санкт-Петербург : СПбГУЭФ, 2004. – 19 с.

88. Жукова, М.А. Индустрия туризма : менеджмент организации / М.А. Жукова. – Москва : Финансы и статистика, 2003. – 199 с.

89. Забаева, М.Н. Эффективное использование регионального туристского потенциала : теория, методология и практика : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / М.Н. Забаева. – Нижний Новгород, 2011. – 54 с.

90. Здоров, А. Формирование и развитие агротуристских комплексов / А. Здоров // АПК : экономика и управление. – 2005. – № 10. – С. 59-65.

91. Здоров, А.Б. Экономика туризма / А.Б. Здоров. – Москва : Финансы и статистика, 2005. – 272 с.

92. Золотокрылин, А.Н. Еще раз «о тупике дискомфортности» (Районирование Севера России) / А. Н. Золотокрылин // ЭКО. – 2007. – № 9. – С. 56-67.

93. Зубаревич, Н.В. Социальное развитие регионов России : проблемы и тенденции переходного периода / Н.В. Зубаревич. – 5-е изд. – Москва : Книжный дом «ЛИБЕРКОМ», 2012. – 264 с.

94. Ивлева, Е.С. Институциональная основа регионального развития / Е.С. Ивлева, Л.А. Добрынин // Экономика и управление. – 2005. – № 4. – С. 20-25.

95. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. – Москва : Прогресс, 1966. – 659 с.

96. Ильина, Е.Н. Менеджмент транспортных услуг : авиационные перевозки в туризме : учеб. пособие / Е.Н. Ильина. – Москва : Советский спорт, 2007. – 140 с.

97. Инновационное развитие северных территорий России / под ред. д.э.н., проф. Н.В. Охлопковой. – Якутск : Изд.-полиграф. комплекс СВФУ, 2010. – 379 с.

98. Ирхин, Ю.В. Канадский опыт государственной региональной политики : сравнительный анализ / Ю.В. Ирхин // Соц.-гуманитар. знания. – 2008. – № 6. – С. 225-241.

99. Исаченко, А.Г. География в современном мире : кн. для учителя / А.Г. Исаченко. – Москва : Просвещение, 1998. – 158 с.

100. Израелян, Е.В. Северное турне генерал-губернатора Канады / Е.В. Израелян // США. Канада. Экономика – политика – культура. – 2004. – № 2. – С. 44-50.

101. Истомин, А.В. Проблемы социально-экономического развития регионов Севера России в новых условиях / А.В. Истомин, В.С. Селин, Е.И. Зайцева // Регион : экономика и социология. – 2006. – № 4. – С. 237-246.

102. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года : в 14 т. Т. 13. Коренные и малочисленные народы РФ / Рос. Федерация; Федер. служба гос. статистики. – Москва : Статистика России, 2005. – 109 с.

103. Каменский, С.Ю. Российский турбизнес в 2010-е : борьба с судьбой Kodak / С.Ю. Каменский // Сфера туризма и гостеприимства в эпоху глобализации : сб. ст. междунар. науч-практ. форума (Пермь, 15-17 мая 2013 г.) / отв. ред. : А.С. Кусков, П.С. Ширинкин. – Пермь: Перм. гос. акад. искусства и культуры, 2013. – С. 26-30.

104. Канада и Россия : трансформация (6 Международная конференция РОИК) // США. Канада. Экономика-политика-культура. – 2001. – № 12. – С. 85-101.

105. Катькало, В.С. Межфирменные сети : проблематика исследований новой организационной категории в 1980-90-е гг. / В.С. Катькало // Вестн. СПбГУ. Сер. 5. Экономика. – 1999. – Вып. 2. – С. 21-38.

106. Качмарек, Я. Туристический продукт : замысел, организация, управление : учеб. пособие / Я. Качмарек, А. Стасяк, Б. Влодарчик ; пер. с пол. И.Д. Рудинского. – Москва : ЮНИТИ, 2008. – 495 с.

107. Квартальнов, В.А. Теория и практика туризма : учебник / В.А. Квартальнов. – Москва : Финансы и статистика, 2003. – 671 с.

108. Квартальнов, В.А. Туризм : учебник / В.А. Квартальнов. – Москва : Финансы и статистика, 2004. – 320 с.

109. Климов, А.А. Пространственное развитие и проблемные территории : соц.-экон. аспекты / А.А. Климов. – Москва : КомКнига, 2006. – 288 с.

110. Козырев, В.М. Туристская рента : метод. указания / В.М. Козырев. – Москва : Финансы и статистика, 1998. – 80 с.

111. Ковалев, Д.А. Развитие туризма : проблемы и перспективы (внешнеэкон. связи) / Д.А. Ковалев // Внешнеэкон. бюл. – 2004. – № 12. – С. 45-51.

112. Колбовский, Е.Ю. Экологический туризм и экология туризма : учеб. пособие для студ. учрежд. высш. проф. образования / Е.Ю. Колбовский. – 3-е изд., стер. – Москва : Академия, 2011. – 256 с.

113. Колганов, А.И. Экономическая компаративистика : сравнительный анализ эконом. систем / А.И. Колганов, А.В. Бузгалин ; МГУ им. М.В. Ломоносова. Экон. фак. – Москва : Инфра-М, 2005. – 744 с.

114. Коленеко, В.А. Путешествия Жака Картье (из истории открытия Канады) // Американский ежегодник. – Москва, 1982. – С. 272-294.

115. Коллис, Д.Д. Корпоративная стратегия : ресурсный подход / Д. Коллис, С. Монтгомери ; [пер. с англ. Ю. Кострубова]. – Москва : ЗАО «Олимп – Бизнес», 2007. – 400 с.

116. Колосовский, Н.Н. Избранные труды / Н.Н. Колосовский. – Смоленск : Ойкумена, 2006. – 336 с.

117. Колосовский, Н.Н. Основы экономического районирования / Н.Н. Колосовский. – Москва : Мысль, 1969. – 335 с.

118. Колосовский, Н.Н. производственно-территориальное сочетание (комплекс) в советской экономической географии // Вопросы географии. – Москва, 1947. – С. 133-168.

119. Колосовский, Н.Н. Теория экономического районирования / Н.Н. Колосовский. – Москва : Мысль, 1969. – 335 с.

120. Комкова, Е.Г. Канада в зеркале международных сопоставлений / Е.Г. Комкова // США. Канада. Экономика – политика – культура. – 2013. – № 9. – С. 112-117.
121. Космачев, К.П. Пионерное освоение тайги / К.П. Космачев. – Новосибирск : Наука, 1974. – 143 с.
122. Косолапов, А.Б. География российского внутреннего туризма / А.Б. Косолапов. – Москва : КНОРУС. – 2008. – 272 с.
123. Котлер, Ф. Маркетинг. Гостеприимство и туризм : учеб. для вузов / Ф. Котлер, Д. Боуэн, Д. Мейкенз ; под ред. Р.Б. Ноздревой. – Москва : ЮНИТИ, 1998. – 650 с.
124. Котляков, В. М. Стоит ли осваивать Север? / В.М. Котляков, Г.А. Агранат // Наука в России. – 1992. – № 4. – С. 48-51.
125. Кругман, П. Пространство : последний рубеж // Пространственная экономика. – 2005. – №3. – С. 121-136.
126. Кругман, П.Р. Международная экономика. Теория и политика / П.Р. Кругман, М. Обстфельд. – Москва : Экономический факультет МГУ; ЮНИТИ, 1997. – 799 с.
127. Крючков, В.В. Крайний Север : проблемы рационального использования природных ресурсов / В.В. Крючков. – Москва : Мысль, 1973. – 184 с.
128. Кузнецова, О.В. Экономическое развитие регионов : теоретические и практические аспекты государственного регулирования / О.В. Кузнецова. – 5-е изд. – Москва : Книжный дом «ЛИБЕРКОМ», 2009. – 304 с.
129. Кулышев, Ю.А. Канада / Ю.А. Кулышева. – Москва : Мысль, 1989. – 139 с.
130. Кусков, А.С. Основы туризма : учебник / А.С. Кусков, Ю.А. Джаладян. – Москва : КНОРУ, 2008. – 400 с.
131. Кусков, А.С. Туристское ресурсоведение / А.С. Кусков. – Москва : Академия, 2008. – 207 с.
132. Лаженцев, В.Н. Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера / В.Н. Лаженцев // Вестн. науч.-исслед. центра корпоратив. права, упр. и венчур. инвестирования Сыктывкар. гос. ун-та. – 2008. – № 2. ; То же [Электронный ресурс]. – URL : koet.syktsu/vestnik/2008/2008-2/6/6

133. Лаженцев, В.Н. Опыт комплексного исследования проблем территориального развития / В.Н. Лаженцев. – Сыктывкар : Коми НЦ УрО РАН, 2003. – 192 с. – (Коми науч. центр УрО РАН).

134. Лаженцев, В.Н. Территориальное развитие : методология и опыт регулирования / В.Н. Лаженцев. – Санкт-Петербург : Наука, 1996. – 109 с.

135. Лаженцев, В.Н. Экономико-географический анализ специализации района / В.Н. Лаженцев. – Новосибирск : Наука, 1972. – 96 с.

136. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. – Москва : Академический Проект; Трикста, 2008. – 475 с.

137. Лакхани, А. Принципы эффективного экономического развития общин коренных народов Севера Канады / А. Лакхани // Регион : экономика и социология. – № 3. – С. 194-214.

138. Лебедев, О.Т. Экономика отраслевых рынков / О.Т. Лебедев. – Москва : Бослен, 2008. – 528 с.

139. Лебедев, С.В. Занятость коренных малочисленных народов Севера : проблема и регулирование (на примере Корякского АО) : дис. ...канд. экон. наук / С.В. Лебедев. – Хабаровск, 1998. – 184 с.

140. Лейзерович, Е.Е. Экономические микрорайоны как объекты районной планировки / Е.Е. Лейзерович // Теория и практика экономического микрорайонирования. – Рига : Зинатне, 1969. – С. 27-31.

141. Лексин, В.Н. Государство и регионы : теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Щецов. – 6-е изд., стер. – Москва : Книжный дом «Либероком», 2012. – 368 с.

142. Лексин, И.В. Специфика территориальной организации местного управления и самоуправления в Канаде / И.В. Лексин // Проблемный анализ и гос.-упр. проектирование. – 2011. – № 2. – Т. 4. – С. 99-108.

143. Леннон, Д.Д. Управление индустрией туризма. Лучший опыт деятельности национальных организаций и агентств по туризму / Д.Д. Леннон, Х. Смит, Н. Кокерелл, Д. Трю ; пер. с англ. Ю.Г. Суровцев. – Москва : Группа ИДТ, 2008. – 272 с.

144. Леш, А. Географическое размещение хозяйства / А. Леш. – Москва : Иностранная литература, 1959. – 455 с.

145. Липец, Ю.Г. География мирового хозяйства / Ю.Г. Липец, В.А. Пуляркин, С.Б. Шлихтер. – Москва : Гуманитарный издательский центр «Владос», 1999. – 400 с.

146. Ломакин, В.К. Мировая экономика / В.К. Ломакин. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 671 с.
147. Магидович, И.П. История открытия и исследований Северной Америки. – Москва : Географгиз, 1962. – 476 с.
148. Максаковский, В.П. Всемирное культурное наследие / В.П. Максаковский. – Москва : Просвещение, 2003. – 608 с.
149. Максаковский, В.П. Географическая картина мира. Кн. 2. / В.П. Максаковский. – Москва : Дрофа, 2004. – 480 с.
150. Макконнелл, К.Р. Экономика : принципы, проблемы, политика: в 2 т. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю ; пер. с англ. – 2-е изд. – Москва : Республика, 1992. – 400 с.
151. Макленнан, Х. Семь рек Канады / Х. Макленнан. – Москва : Прогресс, 1990. – 288 с.
152. Манджиева, Д. Принцип услуги как методология развития / Д. Манджиева // РИСК : Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2010. – № 1. – С. 261-265.
153. Маркетинг / под ред. М. Бейкера. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 1200 с.
154. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы : пер. с англ. / Ф. Котлер, К. Асплунд, И. Рейн, Д. Хайдер. – Санкт-Петербург, 2005. – 376 с.
155. Марков, Л.С. Экономические кластеры : идентификация и оценка эффективности деятельности / Л.С. Марков. – Новосибирск : ИЭ-ОПП, 2006. – 87 с.
156. Мартышенко, С.Н. Модели формирования структурных сдвигов регионального туристского комплекса / С.Н. Мартышенко, Н.С. Мартышенко, Е.Г. Гусев // Регион : экономика и социология. – 2007. – № 4. – С. 166-176.
157. Матвеев, А.С. Преобразование экономики северных регионов России на современном этапе : монография / А.С. Матвеев, О.А. Матвеев. – Москва : Современная экономика и право, 2007. – 344 с.
158. Матвеев, О.А. Инновационный тип развития для регионов Крайнего Севера : дис. ...д-ра экон. наук / О.А. Матвеев ; Ин-т экономики. – Москва, 2012. – С. 52.

159. Машбиц, Я.Г. Комплексное страноведение / Я.Г. Машбиц. – Смоленск : СГУ, 1998. – 238 с.

160. Мельникова, Л.В. Проблемы моделирования экономического пространства в современной литературе / Л.В. Мельникова // Регион : экономика и социология. – 2013. – № 2 (78). – С. 20-36.

161. Мельниченко, В.М. Проблемы российского арктического туризма / В. М. Мельниченко // Туризм и рекреация : фундаментальные и прикладные исследования : тр. VII Междунар. науч.-практ. конф. МГУ им. М.В. Ломоносова, геогр. фак., Москва, 27-28 апр. 2012 г. – Санкт-Петербург : Д.А.Р.К., 2012. – 458 с.

162. Международный туризм : правовые акты / сост. Н.И. Волошин ; Рос. междунар. акад. туризма. – Москва : Финансы и статистика, 2000. – 393 с.

163. Методика исчисления себестоимости турпродукта / под ред. С.П. Шпилько. – Москва : Статус-КВО 97, 1999. – 94 с.

164. Методология районирования территорий для управления формированием трудовых ресурсов в северных районах / Г.П. Лузин, Е.Е. Лазарев, В.С. Селин, Л.Н. Широков [и др.]. – Апатиты, 1996. – 124 с.

165. Минакир, П.А. К вопросу о теории экономических циклов и кризисов // Журнал экономической теории. – 2009. – №2.

166. Минакир, П.А. Мировой кризис : национальные и региональные реакции / П.А. Минакир // Пространственная экономика. – 2010. – № 1. – С. 6-25.

167. Минакир, П.А. Мнимые и реальные диспропорции экономического пространства / П.А. Минакир // Пространственная экономика. – 2008. – № 4. – С. 5-18; 2009. – №2. – С. 5-14.

168. Минакир, П.А. Мифы и реальности пространственных экономических диспропорций / П.А. Минакир // Федерализм. – 2011. – №1 (61). – С. 43-56.

169. Минакир, П.А. Перспективы развития дальнего Востока и Забайкалья : региональные проблемы / П.А. Минакир, Н.Н. Михеева // Проблемы прогнозирования. – 2002. – № 3. – С. 47-63.

170. Минакир, П.А. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология / П.А. Минакир, А.Н. Демьяненко // Пространственная экономика. – 2010. – № 2. – С. 6-32.

171. Минакир, П.А. Пространственный анализ в экономике // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2013. – № 1 (17). – С. 176-180.
172. Минакир, П.А. Системные трансформации в экономике / П.А. Минакир. – Владивосток : Дальнаука, 2001. – 536 с.
173. Минакир, П.А. Тихоокеанская Россия: вызовы и возможности экономической кооперации с Северо-Восточной Азией / П.А. Минакир // Пространственная экономика. – 2005. – № 4. – С. 5-20.
174. Минакир, П.А. Экономика и пространство (тезисы размышлений) / П.А. Минакир // Пространственная экономика. – 2005. – № 1. – С. 4-26.
175. Минакир, П.А. Экономика регионов. Дальний Восток / П.А. Минакир. – Москва : Экономика, 2006. – 848 с.
176. Минакир, П.А. Экономическое развитие региона: программный подход / П.А. Минакир. – Москва : Наука, 1983. – 224 с.
177. Минакир, П.А., Демьяненко А.Н. Стратегический анализ в системе регионального стратегирования / П.А. Минакир, А.Н. Демьяненко // Стратегические приоритеты пространственного развития региона в условиях снятия инфраструктурных ограничений : сб. науч. ст. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2012. – С. 4-21.
178. Минакир, П.А., Демьяненко А.Н. Генезис региональных исследований // Тихоокеанская Россия-2030. – Хабаровск : ДВО РАН, 2010. – С. 25-58.
179. Минакир, П.А., Демьяненко А.Н. Общественное развитие: междисциплинарное взаимодействие пространственных проекций // Пространственная экономика. – 2011. – №4. – С. 124-134. – DOI: 10.14530/se.2011.4.124-134.
180. Мироненко, Н.С. Рекреационная география / Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебов. – Москва : МГУ, 1981. – 208 с.
181. Мироненко, Н.С. Рекреационные системы / Н.С. Мироненко. – Москва : МГУ, 1986. – 136 с.
182. Мироненко, Н.С. Страноведение. Теория и методы / Н.С. Мироненко. – Москва : Аспект Пресс, 2004. – 272 с.
183. Молочков, С.Ф. Канада, 1939–1975 // Новейшая история, 1939–1975 / под ред. В.В. Александрова. – Москва : Высшая школа, 1977. – С. 533–546.

184. Мониторинг основных показателей экономики районов и городов : за январь – декабрь 2012 года / Федер. служба гос. статистики; Территор. орган федер. службы гос. статистики по Респ. Саха (Якутия). – Якутск : Саха (Якутия) стат., 2013. – 61 с. – (Стат. бюл. № 10/28).

185. Монтехано, Х.М. Структура туристического рынка / Х. М. Монтехано ; пер. с исп. – Смоленск : Изд-во Смолен. ун-та, 1997. – 230 с.

186. Морозов, В.А. Взаимодействие туризма со смежными отраслями национальной экономики / В.А. Морозов. – Москва : ТЭИС, 2004. – 192 с.

187. Морозов, В.А. Социально-экономические аспекты формирования туристской индустрии / В.А. Морозов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. Экономика. – 2004. – № 6. – С. 85-97.

188. Морозов, М.А. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме : учеб. для вузов / В.А. Морозов. – Москва : Академия, 2004. – 287 с.

189. На американском рынке туристических услуг // БИКИ. – 2008. – № 88. – С. 4-5.

190. Народы и религии мира. Энциклопедия. – Москва : Российская энциклопедия, 1998. – 928 с.

191. Невзоров, Б.А. Управление социально-экономическим развитием муниципальных образований в районах Крайнего Севера (на примере Камчатского края) : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Б.А. Невзоров. – Хабаровск, 2009. – 24 с.

192. Николаенко, Д.В. Рекреационная география : учеб. пособие для студентов вузов / Д.В. Николаенко. – Москва : Владос, 2001. – 279 с.

193. Новиков, В.С. Инновации в туризме / В.С. Новиков. – Москва : Академия, 2010. – 208 с.

194. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» : федер. закон от 14 нояб. 2002 г. № 161-ФЗ. – Электрон. дан. – Доступ из справ. системы «Консультант плюс».

195. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» : федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ. – Электрон. дан. – Доступ из справ. системы «Консультант плюс».

196. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» : федер. закон от 06 окт. 2003 г. № 131-ФЗ. – Электрон. дан. – Доступ из справ. системы «Консультант плюс».

197. «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» : федер. закон от 24 нояб. 1996 г. № 132-ФЗ. – Электрон. дан. – Доступ из справ. системы «Консультант плюс».

198. «Об особых экономических зонах Российской Федерации» : федер. закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ. – Электрон. дан. – Доступ из справ. системы «Консультант плюс».

199. «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» : Указ Президента РФ от 28 апр. 2008 г. № 607. – Электрон. дан. – Доступ из справ. системы «Консультант плюс».

200. Овчаров, А.О. Влияние экономических рисков на развитие туризма / А.О. Овчаров // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. Экономика. – 2009. – № 4. – С. 74-79.

201. Овчаров, А. Туристический комплекс в России : тенденции и риски / А. Овчаров // Вопросы экономики. – 2008. – № 1. – С.108-119.

202. Овчаров, А.О. Туристический комплекс в России : тенденции, риски перспективы / А.О. Овчаров. – Москва : Инфра-М, 2009. – 280 с.

203. Овчаров, А.О. Экономика туризма : учеб. пособие / А.О. Овчаров. – Москва : ИНФРА-М, 2013. – 253 с.

204. Ополченев, И.И. Маркетинг в туризме : обеспечение рыночной позиции / И.И. Ополченев. – Москва : Советский спорт, 2003. – 192 с.

205. Организационно-правовые и экономические основы совершенствования санаторно-курортной сферы и создания высокоэффективных туристских кластеров : материалы Междунар. науч.-практ. конф., СПб., 5-6 окт. 2012 г. – Санкт-Петербург : Астерион, 2012. – 224 с.

206. Осипова, О.Я. Транспортное обслуживание туристов / О. Я. Осипова. – Москва : Академия, 2004. – 368 с.

207. О смысловой нагрузке понятия «туризм» // Туризм : право и экономика. – 2005. – № 2. – С. 18-24.

208. Особенности и сценарии социально-экономического развития современного Севера России. – Москва : Экономика, 2010. – 238 с.

209. Панкрухин, А.П. Маркетинг / А.П. Панкрухин. – Москва : Омега-Л, 2011. – 655 с.

210. Панкрухин, А.П. Маркетинг территорий / А.П. Панкрухин. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 416 с.

211. Папирян, Г.А. Международные экономические отношения : экономика туризма / Г.А. Папирян. – Москва : Финансы и статистика, 2000. – 208 с.

212. Парначев, В.А. Особенности социально-экономического развития села северных территорий // Мурманский государственный технический университет. – Мурманск, 2014. – URL www.mstu.edu.ru/science/conferences/eco_conf/20doc

213. Перру, Ф. Экономическое пространство: теория и приложение // Пространственная экономика. – 2007. – №2. – С. 77-93.

214. Пивненко, В.Н. Влияние районирования северных регионов России на формирование и реализацию социальной политики : автореф. дис. ...канд. экон. наук / В.Н. Пивненко. – Москва, 2011. – 24 с.

215. Пидгурская, Н. Н. Подходы к формированию туристских кластерных стратегий / Н. Н. Пидгурская // Изв. Иркут. гос. экон. акад. – 2006. – № 3. – С. 73-75.

216. Пилясов, А.Н. И последние станут первыми : северная периферия на пути к экономике знания / А.Н. Пилясов. – Москва : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 544 с.

217. Пилясов, А.Н. Политические и экономические факторы развития российских регионов / А.Н. Пилясов // Вопросы экономики. – 2003. – № 5. – С. 67-82.

218. Погодина, В.Л. Теоретические основы туристско-рекреационного ресурсоведения (на примере Санкт-Петербурга) : монография / В.Л. Погодина. – Санкт-Петербург : РГПУ, 2005. – 203 с.

219. Поисеев, И.И. Устойчивое развитие Севера : эколого-экономический аспект / И.И. Поисеев. – Новосибирск : Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 1999. – 280 с.

220. Попов, А.А. Глобализация экономики и влияние мирового кризиса на развитие северного региона : концепции, проблемы, решения / А.А. Попов, А.Н. Мыреев, С.А. Попова ; под ред. Н.В. Охлопковой. – Якутск : Издательско-полиграфический комплекс СВФУ, 2010. – 334 с.

221. Портер, М. Конкуренция, обновленное и расширенное издание / М.Э. Портер ; пер. с англ. – Москва : ООО «И.Д. Вильямс», 2010. – 592 с.

222. Портер, М. Международная конкуренция. – Москва : Международные отношения, 1993. – 896 с.

223. Портер, М. Экономическое развитие регионов // Пространственная экономика. – 2006. – №4. – С. 115-139.

224. Практические рекомендации по развитию эко-агротуризма в российской провинции // Туризм : право и экономика. – 2004. – № 3. – С. 25-34.

225. Проблемные регионы ресурсного типа : Азиатская часть России / под ред. В.А. Ламина, В.Ю. Малова. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2005. – 386 с. – (Интеграц. процессы СО РАН ; Вып. 4).

226. Преображенский, В.С. Теория рекреологии и рекреационной географии / В.С. Преображенский, И.В. Зорин. – Москва : Наука, 2002. – 178 с.

227. Проблемы канадоведения в российских и зарубежных исследованиях. – Санкт-Петербург, 2012. – Вып. 6. – 243 с.

228. Проблемные регионы ресурсного типа : Экономическая интеграция Европейского Северо-Востока, Урала и Сибири. – Новосибирск : Изд-во ИЭиОПП СО РАН, 2002. – 356 с.

229. Прохорова, О.К. Роль и место интеграции в муниципальном управлении / О.К. Прохорова // Изв. ИГАЭ. – 2012. – № 3 (83). – С. 113-116.

230. Прошкина, И. Изменения климата и туризм / И. Прошкина // Экология и туризм. – 2008. – № 7. – С. 32-33.

231. Путнам, Д. Канада. Экономическая география / Д. Путнам, Б. Бруйетт, Д. Керр [и др.]. – Москва : Изд-во иностр. лит., 1955. – 578 с.

232. Пузанова, В.Ф. Особенности формирования трудовых ресурсов и развития промышленных центров на севере Канады // Проблемы Севера. Вып. 12. – Москва : Наука, 1967.

233. Пузанова, В.Ф. Основные этапы геологического исследования Канадского Севера // Летопись Севера. Вып. 7. – Москва: Мысль, 1975. – С. 128-144.

234. Пчелинцев, О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития / О.С. Пчелинцев. – Москва : Наука, 2004. – 258 с.

235. Пчелинцев, О.С. Экономическое обоснование размещения производства. – Москва : Наука, 1966. – 263 с.

236. Развитие туризма на Чукотке. Проблемы и перспективы // Туризм : право и экономика. – 2005. – № 6. – С. 20-22.

237. Ракита, С.А. Природа и хозяйственное освоение Севера / С.А. Ракита ; под ред. А.И. Попова. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1983. – 189 с.
238. Рекреационные системы / под ред. Н.С. Мироненко. – Москва : МГУ, 1986. – 136 с.
239. Розанова, Н.М. Экономика отраслевых рынков / Н.М. Розанова. – Москва : ТЕИС, 2000. – 253 с.
240. Роберт, М. Бон. Канадский Север : На пороге перемен [Электронный ресурс] / М. Б. Роберт // CRIC : [сайт]. – 2002. – июнь.
241. Российский Север : проблемы социального развития / под общ. ред. Н.А. Волгина, Ю.П. Алексеева. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2004. – 896 с.
242. Рябуха, А.Ю. Управление развитием местных сообществ на основе использования туристского пространства : автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.Ю. Рябуха. – Краснодар, 2006. – 24 с.
243. Саак, А.Э. Управление развитием туристского комплекса муниципального образования : учеб. пособие / А.Э. Саак, Е.В. Жертовская. – Москва : КУРС, ИНФРА-М, 2012. – 304 с.
244. Саак, А. Управление туристским комплексом на муниципальном уровне : системный подход / А. Саак // Муницип. власть. – 2008. – № 4. – С. 86-115.
245. Салтыковская, Л.В. Ближний Север Канады : природные ресурсы, хозяйство, расселение / Л. В. Салтыковская. – Москва : Наука, 1983. – 80 с.
246. Сапожникова, Е.Н. Страноведение. Теория и методика туристского изучения стран : учеб. пособие / Е.Н. Сапожникова. – Москва : Академия, 2004. – 240 с.
247. Саратовская, Т.В. Кооперативное управление на территориях проживания коренных малочисленных народов Севера / Т.В. Саратовская // Регион : экономика и социология. – 2005. – № 5. – С. 198-203.
248. Саушкин, Ю.Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика / Ю. Г. Саушкин. – Москва : Мысль, 1973. – 559 с.
249. Сачук, Т.В. Территориальный маркетинг / Т.В. Сачук. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 368 с.

250. Севастьянова, С.А. Методологические основы развития и системного управления туризмом в регионе : монография / С.А. Севастьянова. – Санкт-Петербург : СПбГУЭУ, 2005. – 178 с.

251. Севастьянова, С.А. Региональное планирование развития туризма и гостиничного бизнеса / С.А. Севастьянова. – Москва : КноРус, 2007. – 256 с.

252. Севастьянова, С.А. Формирование интегрированной системы управления устойчивым развитием сферы туризма в регионе : дис. ... канд. экон. наук / С.А. Севастьянова. – Москва, 2005. – 160 с.

253. Север : арктический вектор социально-экономических исследований / отв. ред. В.Н. Лаженцев. – Сыктывкар : Коми НЦ УрО РАН, 2008. – 408 с.

254. Север : проблемы периферийных территорий / отв. ред. В.Н. Лаженцев. Сыктывкар : Коми НЦ УрО РАН, 2007. – 420 с.

255. Север как объект комплексных региональных исследований / отв. ред. В.Н. Лаженцев. – Сыктывкар : Коми НЦ УрО РАН, 2005. – 512 с.

256. Селин, В.С. Взаимодействие глобальных, национальных и региональных экономических интересов в освоении Севера и Арктики / В.С. Селин, В. Васильев ; Ин-т экон. проблем Кольс. науч. центра РАН. – Апатиты : Изд-во КНЦ РАН, 2010. – 191 с.

257. Сивцева, А.И. География Якутской АССР / А.И. Сивцева, С.Е. Мостахова, З.Д. Дмитриева. – Якутск, 1984. – 165 с.

258. Славин, С.В. Освоение Севера Советского Союза / С.В. Славин. – Москва : Наука, 1982. – 207 с.

259. Славин, С.В. Промышленное и транспортное освоение Севера СССР / С.В. Славин. – Москва : Экономиздат, 1961. – 366 с.

260. Славин, С.В. Советский Север / С. В. Славин. – Москва : Просвещение, 1980. – 175 с.

261. Смаль, И.В. Влияние глобализации на индустрию туризма / И.В. Смаль // Сфера туризма и гостеприимства в эпоху глобализации : сб. ст. Междунар. науч-практ. форума (Пермь, 15-17 мая 2013 г.) / отв. ред. : А.С. Кусков, П.С. Ширинкин. – Пермь : Перм. гос. акад. искусства и культуры, 2013. – С. 26-30.

262. Сморчкова, В.И. Арктика – регион мира и глобального сотрудничества : институциональные предпосылки устойчивого развития / В.И. Сморчкова. – Москва : Изд-во РАГС, 2003. – 246 с.

263. Соболева, Е.А. Статистика туризма : стат. наблюдение : учеб. пособие / Е.А. Соболева. – Москва : Финансы и статистика, 2004. – 156 с.

264. Современное состояние и тенденции развития туризма в мире // Туризм : право и экономика. – 2008. – № 2. – С. 15-19.

265. Соколов, В.И. Северные территории в Канаде : управление и хозяйство / В.И. Соколов // США. Канада. Экономика – политика – культура. – 2008. – № 8. – С. 45-62.

266. Соколова, М.В. Генезис туризма в истории мировой цивилизации и их интерактивность / М.В. Соколова. – Москва : МПГУ, 2002. – 397 с.

267. Соколова, М.В. История туризма : учеб. пособие для студентов вузов / М.В. Соколова. – 3-е изд., исп. – Москва : Академия, 2006. – 352 с.

268. Соломонов, Н.Г. Беседы об охране природы Севера / Н.Г. Соломонов. – Якутск : Кн. изд-во, 1987. – 176 с.

269. Социально-экономическое развитие районов Севера / редкол. : В.А. Иванов (отв. ред.) [и др.]. – Сыктывкар : Коми науч. центр УрО АН СССР, 1991. – 117 с. – (Тр. Коми НЦ УрО АН СССР, № 119).

270. Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): стат. сб. / Федер. служба гос. стат., Территор. орган федер. службы гос. стат. по Респ. Саха (Якутия). – Якутск : Якутский край, 2012. – 740 с.

271. Стратегические приоритеты регионального развития : от теории к принципам формирования единого социально-экономического пространства / под ред. В.В. Окрепилова ; Ин-т проблем регион. экономики РАН. – Санкт-Петербург : Наука, 2009. – 448 с.

272. Суляндзига, Р.В. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Обзор современного положения / Р.В. Суляндзига, Д.А. Кудряшова, П.В. Суляндзига. – Москва, 2003. – 142 с.

273. Суляндзига, П.В. Традиционное хозяйство коренных малочисленных народов Севера в рыночных условиях: российские реалии и международный опыт / П.В. Суляндзига // Регион : экономика и социология. – 2006. – № 4. – С. 246-259.

274. Сущенко, В.В. Канада / В.В. Сущенко. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1958. – 674 с.

275. Тараканов, М.А. «15 летний тупик» балльной дискомфортности (к вопросу о районировании Севера России) / М. А. Тараканов // ЭКО. – 2006. – № 10. – С. 52-62.

276. Теория отраслевых рынков / под ред. Е.Б. Колбачева, И.С. Штаповой. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. – 269 с.

277. Тишков, В.А. Канада 70-х годов / В.А. Тишков // Новейшая история. – 1980. – №1. – С. 139-152.

278. Тишков, В.А. Коренное население Северной Америки в современном мире / отв. ред. В.А. Тишков. – Москва : Наука, 1990. – 396 с.

279. Тотонова, Е.Е. Глобализация и развитие северных регионов / Е.Е. Тотонова // Экономические исследования : науч. сб. ФЭИ. – Якутск, 2007. – Вып. 3. – С. 40-47.

280. Тотонова, Е.Е. Модели управления региональным туризмом на примере северных территорий Канады / Е.Е. Тотонова // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 3. – С. 383-387.

281. Тотонова Е.Е. Особенности и проблемы агрогеографии канадской провинции Квебек: автореф. дис... канд. геогр. наук / Е.Е. Тотонова ; Моск. гос. ун-т. М.В. Ломоносова. – Москва, 2001. – 24. : ил.

282. Тотонова, Е.Е. Развитие туризма северных территорий Канады / Е.Е. Тотонова // Канадский ежегодник : тр. Рос. ассоц. изучения Канады. – Москва : РОИК, 2008. – Вып. 12. – С. 133-148.

283. Тотонова, Е.Е. Региональный опыт использования туристско-рекреационного потенциала (на примере Канады) / Е.Е. Тотонова // Туризм и региональное развитие : сб. науч. ст. – Смоленск : Универсум, 2008. – Вып. 5. – С. 283-288.

284. Тотонова, Е.Е. Опыт развития туризма на Севере Канады : монография / Е.Е. Тотонова. – Якутск : Изд-во Якут. госуниверситета, 2009. – 194 с.

285. Тотонова, Е.Е. Опыт управления национальных парков Канады и их роль в развитии туризма / Е.Е. Тотонова // Экономика и управление. – 2010. – № 9. – С. 60-64.

286. Тотонова, Е.Е. Развитие туризма северных территорий Канады в современных условиях / Е.Е. Тотонова // Вестн. Черепов. гос. ун-та. – 2011. – № 2. – Т. 2. – С. 41-45.

287. Тотонова, Е.Е. Региональные особенности и тенденции развития туризма на Севере России / Е.Е. Тотонова // Региональная экономика : теория и практика. – 2010. – № 31 (166). – С. 48-54.

288. Тотонова, Е.Е. Роль и значение государственного регулирования в развитии туризма / Е.Е. Тотонова // Вестн. ИНЖЭКОНа. Сер. Экономика. – 2012. – № 1 (52). – С. 486-488.

289. Тотонова, Е.Е. Роль туристских ресурсов в развитии туристского бизнеса северных территорий / Е.Е. Тотонова // Вестн. нац. акад. туризма. – 2011. – № 3. – С. 37-41.

290. Тотонова, Е.Е. Северный туризм и возможности развития северных территорий / Е.Е. Тотонова // Вестн. нац. акад. туризма. – 2013. – № 3. – С. 30-33.

291. Тотонова, Е.Е. Современное состояние и тенденции развития туризма в Канаде / Е.Е. Тотонова // США. Канада. Экономика – политика – культура. – 2010. – № 3. – С. 115-127.

292. Тотонова, Е.Е. Современные тенденции развития туризма в РС (Я) / Е.Е. Тотонова // Вестн. ИНЖЭКОНа. Сер. Экономика. – 2011. – № 7. – С. 432-434.

293. Тотонова, Е.Е. Современные тенденции формирования местных органов управления туризмом (на примере Канады) / Е.Е. Тотонова // РИСК : Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2011. – № 3. – С. 264-267.

294. Тотонова, Е.Е. Северный туризм : понятие и классификация / Е.Е. Тотонова // РИСК : Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2010. – № 2. – С. 305-309.

295. Тотонова, Е.Е. Туризм и охрана природы : опыт взаимодействия на примере деятельности национальных парков / Е.Е. Тотонова // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 4. – С. 382-385.

296. Тотонова, Е.Е. Формирование и развитие туризма как фактор социально-экономического развития региона / Е.Е. Тотонова // Экономика и управление. – 2011. – № 9. – С. 49-54.

297. Тотонова Е.Е. Роль местных органов самоуправления в формировании системы управления туризмом Республики Саха (Якутия) // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – №62. – URL: <http://www.uecs.ru>

298. Тотонова Е.Е. Современные особенности пространственного развития арктических районов Республики Саха (Якутия) / Е.Е. Тотонова, С.Ю. Слепцов // Экономика и управление. – 2014. – №2. – С. 19-23.

299. Трофименко, Г.А. О глобализации международных отношений / Г.А. Трофименко // США. Канада. Экономика – политика – культура. – 2003. – № 6. – С. 74-86.

300. Туризм как фактор регионального экономического развития России / под науч. ред. А.А. Татаринова. – Сочи : СГУТиКД, 2003. – 163 с.

301. Тихоокеанская Россия-2030 : сценарное прогнозирование регионального развития / под ред. П.А. Минакира ; Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние; Ин-т экон. исслед. – Хабаровск : ДВО РАН, 2010. – 560 с.

302. Уокер, Д.Р. Введение в гостеприимство: учеб. пособие для вузов / Д.Р. Уокер ; пер. с англ. В.Н. Егорова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 735 с.

303. Файнберг, Л.А. Очерки этнической истории зарубежного Севера (Аляска, Канадская Арктика, Лабрадор, Гренландия) / Л.А. Файнберг; отв. ред. Ю. П. Аверкиева; Институт этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая АН СССР. – Москва : Наука, 1971. – 279 с.

304. Фаза раскрытия возможностей: мировой туризм // Туризм : практика, проблемы, перспективы. – 2007. – № 5. – С. 54-57.

305. Филиппов, Ю.В. Теории местного экономического развития / Ю.В. Филиппов. – Москва : КНОРУС, 2011. – 104 с.

306. Фролов, Д.П. Маркетинговый подход к управлению пространственным развитием / Д.П. Фролов // Пространственная экономика. – 2013. – № 2. – С. 65-86.

307. Хаггет П. Пространственный анализ в экономической географии / П. Хаггет. – Москва : Прогресс, 1968. – 391.

308. Хаксевер К. Управление и организация в сфере услуг / пер. с англ.; под ред. В.В. Кулибановой. – 2 изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 752 с.

309. Хоцятовская, Л. Комплексная оценка конкурентоспособности туристских предприятий / Л. Хоцятовская // Практ. маркетинг. – 2005. – № 2. – С. 23-29.

310. Храбовченко, В.В. Экологический туризм / В.В. Храбовченко. – Москва : Финансы и статистика, 2003. – 208 с.

311. Чепурных, Н.В. Региональное развитие : сельская местность / Н.В. Чепурных, А.Л. Новоселов, А.В. Мерзлов ; Совет по изучению произв. сил. – Москва : Наука, 2006. – 384 с.

312. Черанева, Н.В. Причины неоднородности социально-экономического развития северных регионов в теории региональной экономики [Электронный ресурс] / Н.В. Черанева // Открытый бюджет. Регионы России : [портал]. – [б.м.], 2000-2014. – URL: <http://openbudget.karelia.ru/books/conf4doc/42.htm>.

313. Черкасов А.И. Зарубежный опыт исследования и освоения Севера / А.И. Черкасов. – Москва : ВИНТИ, 1985. – 180 с.

314. Чудновский, А.Д. Управление индустрией туризма России в современных условиях / А.Д. Чудновский, М.А. Жукова. – Москва : КНОРУС. – 2007. – С. 416.

315. Шарафутдинов, В.Н. Впишется ли Сочинская олимпиада в реалии мирового туризма? / В.Н. Шарафутдинов // ЭКО. – 2008. – № 9. – С. 63-76.

316. Шедько, Ю.Н. Особенности управления функционированием и развитием региональных социально-экономических систем в условиях глобализации / Ю.Н. Шедько // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 3. – С. 439-443.

317. Шерер, Д. Структура отраслевых рынков / Д. Шерер, Д. Росс. – Москва : Инфра-М, 1997. – 698 с.

318. Шестаков, А.А. Стратегический подход к развитию туристского сектора северного региона (на примере Магаданской области) / А.А. Шестаков // Изв. Иркут. гос. экон. акад. – 2006. – № 3. – С. 50-52.

319. Шимова О.С. Основы устойчивого туризма / О.С. Шимова. – Минск: Новое знание; Москва: ИНФРА-М, 2013. – 190 с.

320. Шмарова, Л.В. Статистическое исследование зависимостей между показателями международного туризма и воздействующими на них экономическими факторами / Л.В. Шмарова // Рос. экон. журн. – 2005. – № 12. – С. 3.

321. Шнипер Р.И. Регион : экономические методы управления / отв. ред. Д. М. Казакевич. – Новосибирск: Наука, 1991. – 315 с.

322. Шнипер Р.И. Региональные предплановые исследования (экономический аспект). – Новосибирск : Наука, 1979. – 367.

323. Шпилько, С.П. Теория и классификация видов туризма / С.П. Шпилько // Туризм и рекреация : фундаментальные и прикладные исследования : тр. III Междунар. науч.-практ. конф. Моск. гос. ун-та им. М.В. Ломоносова. – Москва : Советский спорт, 2008. – С. 30-42.
324. Шумпетер, Й. История экономического анализа. Т. II / Й. Шумпетер. – Санкт-Петербург : Экономическая школа, 2004. – VIII. – 496 с.
325. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – Москва : Прогресс, 1982. – 455 с.
326. Щукина, Т.А. Политика Канады по сохранению культурно-исторического наследия / Т.А. Щукина // США. Канада. Экономика – политика – культура. – 2008. – № 9. – С. 67-81.
327. Экономика районов и городов Республики Саха (Якутия) за 1990, 2000, 2005-2012 гг. : стат. сб. / Федер. служба гос. стат., Территор. орган федер. службы гос. стат. по Респ. Саха (Якутия). – Якутск : Якутский край, 2011. – 223 с.
328. Экономика Канады в условиях глобализации мирового хозяйства // Предпринимательство. – 2001. – № 2-3. – С. 74-108.
329. Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. – 280 с.
330. Экономика и организация туризма. Международный туризм / Е.Л. Драчева, Ю.В. Забаев, Д.К. Исмаев и др. – Москва : Кнорус, 2005. – 576 с.
331. Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера, 2002 г. – Москва : Госкомстат России, 2003. – 227 с.
332. Экономическое пространство Дальневосточного федерального округа в географических картах : науч.-справ. атлас / отв. ред. П.А. Минакир ; Рос. акад. наук; Дальневосточ. отд-ние; Ин-т экон. исслед.– Хабаровск : ИЭИ ДВО РАН, 2013. – 36 с.
333. Юванен, Е. Оценка рекреационно-туристской привлекательности территории / Е. Юванен // Практик. маркетинг. – 2006. – № 10. – С. 23-27.
334. Юсупова, А.Т. Теория отраслевых рынков : учеб. пособие для вузов / А.Т. Юсупова. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2005. – 210 с.

335. Яковлев, Г.А. Экономика и статистика туризма / Г.А. Яковлев. – Москва, 2007. – 267 с.
336. Янин, А.Н. Региональная экономика и управление / А.Н. Янин. – Москва : Проспект, 2010. – 248 с.
337. Bellerose, Pierre. Tourism and the economy // Economic Development Journal. – 2003. – Vol. 2. – Issue 1. – P. 26.
338. Carroué, L. La mondialisation. Genèse, acteurs et enjeux / Laurent Carroué, Didier et Ruiz Collet, Ruiz Claude. – Paris : Bréal, 2005. – 349 p.
339. Challenges of Arctic Cruise Tourism Development in Canada : Perspectives of Federal Government Stakeholders / Johnston, Adrienne; Johnston, Margaret; Dawson, Jackie; Stewart, Emma // Journal of Maritime Law & Commerce. – 2012. – Vol. 43. – Issue 3 (Jul.). – P. 335-347.
340. Destination et territoires. Volume 1 : Coprésence à l'oeuvre sous / la direction de Jean-Pierre Lemasson et Philippe Violier. – Québec : Presses de l'Université du Québec, 2009. – 295 p.
341. Destination : North America // Capitol Ideas. – 2011. – Vol. 54. – Issue 4 (Jul/Aug). – P. 10-11.
342. Dinéty, Jean-Claude et Proust, Etienne. Géographie du tourisme. – Paris : Editions BPI, 2002. – 159 p.
343. Grenier, Alain A. Conceptualisation du tourisme polaire. Cartographe une expérience aux confins de l'imaginaire // Téoros. – 2009. – Vol. 28. – № 1. – P. 7-19.
344. Grenier, Alain A. L'Antarctique 2006-2007 : une autre saison de records touristique en perspective // Réseau de Veille en tourisme. – 2006. – 31 octobre.
345. Grenier, Alain A. Tourisme polaire en Antarctique, la dernière frontière // Espaces, tourisme et loisirs. – 2007. – № 252. – P. 48-54.
346. Hall, C. Michael. Changement climatique, authenticité et marketing des régions nordiques. Conséquences sur le tourisme finlandais et la «plus grande marque au monde» ou «Les changements climatique finiront-ils par tuer le père Noël» // Téoros. – 2009. – Vol. 28. – № 1. – P. 70-79.
347. Hamelin, Louis-Edmond. Discours du Nord // Collection Recherche 35, GÉTIC. – Québec : Université Laval, 2002. – P. 72.
348. Hamelin, Louis-Edmond. «Espaces touristiques en pays froid» // Teoros / Université du Québec à Montréal. – Montréal (Québec). – 1999. – № 3.

349. Hamelin, Louis-Edmond. Nordicité comparée par critère en VAPO // 'Encyclopédie canadienne. – Ottawa, 2008.

350. Hamelin, Louis Edmond. Régions touristiques du Nord Canadien // Bull. de l'Association de géographes français. – 1974. – № 419, 51^e année, Juillet-octobre. – P. 219-228 ; То же [Электронный ресурс]. – URL : http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/bagf_0004-5322_1974_num_51_419_4781

351. Iankova, K. Le tourisme autochtone au Québec // GLOBE : revue internationale d'études québécoises. – 2005. – Vol. 8. – № 1. – P. 85-98.

352. Iankova, K. Le tourisme indigène en Amérique du Nord. – Paris : L'Harmattan, 2008.

353. Jallat, Denis. Le tourisme polaire et sa construction dans l'histoire. Regard centré sur les années 1930 // Téoros. – 2009. – Vol. 28. – № 1. – P. 21-28.

354. L'économie des nuits ou la préservation d'un monde de vie. – Ottawa, 1994.

355. Le tourisme d'aventure au Canada : aperçu du produit du marché et du potentiel commercial. – Ottawa : La Direction, 1995. – 106, [3] p.

356. Le tourisme un phénomène économique / Sous la direction de Philippe Violer. – 6^e édition ; La Documentation française. – Paris, 2013. – 219 p.

357. Legare, André. Le tourisme dans l'archipel arctique canadien. – Québec : Université Laval, 1987.

358. Les Cahiers du CIÉRA. – Québec : Université Laval, 2009. – Vol. 3. La négociation politique : Conciliations et contradictions. – 95 p.

359. Les collectivités autochtones et de développement des ressources non renouvelables / Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie. – Ottawa : La Table ronde, 2001.

360. Les écozones du Canada. – Ottawa : Environnement Canada, 2012.

361. Les premières nations du Canada / Ministère des Affaires indiennes et du Nord canadien. – Ottawa, 1997.

362. Laugrand, Frédéric. Notre terre, le Nunavut. Les défis de la gouvernance inuit. La vie des idées, 22 décembre 2011 [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.laviedesidees.fr/Notre-terre-le-Nunavut.html>

363. Manzagol, Claude. La mondialisation. Données, mécanismes et enjeux. – Paris : Armand Colin., 2005. – 191 p.

364. Marcotte Pascale, Bourdeau Laurent et Doyon Maurice. Agrotourisme, agritourisme et tourisme à la ferme. Une analyse comparative // Téoros. Revue de recherche en tourisme. – 2006. – Vol. 25. – № 3. – P. 59-67.

365. Mesplier, Alain et Bloc-Duraffour Pierre. Le tourisme dans le monde. – Paris : Bréal, 2006. – 335 p.

366. National tourism indicators. – Ottawa, 1999-2004.

367. Priskin Jilianna et Daniel Gosselin. Pourquoi avons-nous besoin de connaître l'expérience de visite des visiteurs des parcs nationaux // Téoros : revue de recherche en tourisme / ESG UQAM. – 2006. – Vol. 25. – № 3. – P. 69-72.

368. Rea K.J. The Political Economy of the Canadian North : An Interpretation of the Course of Development in the Northern Territories of Canada to the Early 1960-s. – Toronto : Published in association with the University of Saskatchewan by University of Toronto Press, 1968.

369. Report on corporations and indigenous peoples / prepared by special rapporteur Pavel Sulyandziga ; Permanent Forum on Indigenous Issues Ninth session. – NY, 2010. – 19-30 apr.

370. Rétablir le tourisme canadien : document de consultation / La chambre du commerce du Canada. – Ottawa ; Ontario, 2013. – 11 p.

371. Rodon, Thierry (2014) Working Together: The experience of Multi-level Governance in Nunavut. Arctic Review of Law and Politics, 5 (2).

372. Totonova, E. Entreprise de tourisme et son rôle dans le développement de l'entrepreneuriat dans le Nord [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.chantier-arctique.fr/fr/uploads/Posters/TotonovaAnthropisation.pdf>.

373. Totonova, E. New forms of social and economic development of the north of Russia // Приднепровский науч. вестн. – 2013. – № 3 (139). – С. 12-21.

374. Tourisme Canada a votre service. – Ottawa, 1988.

375. Tourisme et territoires / Directeurs scientifiques invités François de Grandpré et Bernard Py. – Québec : Presse de l'Université du Québec, 2007. – 289 p.

376. Tourisme : mensuel du tourisme du Canada. – Ottawa : Commission canadienne du tourisme, 2001.

377. Tourism and Parks // Department of Industry, Tourism and Investment / Government of the Northwest Territories. – 2005. – Oct.

378. Wiken, E.B. Ecosystems : frameworks for thought dans World Conservation / E.B. Wiken, Gland Suisse // UICN. – 1996. – Vol. 27. – № 1.
379. Wiken, E.B. Les ecozones du Canada. – Ottawa : Environnement Canada, 1996.
380. Wiken, E.B. Les écozones terrestres du Canada, Classification écologique des terres, Environnement Canada // Hull. 1986. – № 19. – P. 26.
381. <http://провэд.рф/analytics>.
382. www.ecozones.ca/francais/introduction.htm (<http://www.ecozones.ca>). Le cadre écologique du Canada. Ce site décrit les écozones du Canada et les principes généraux de la classification écologique.
383. Правительство Канады [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.canada.gc.ca>.
384. Министерство по делам индейцев и развития Севера [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.inac.gc.ca>.
385. Правительство Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. – URL : <http://sakha.gov.ru>.
386. [Электронный ресурс]. – URL : <http://goyakutia.com>.
387. [Электронный ресурс]. – URL : <http://sakha.gks.ru>.
388. http://tourlib.net/wto/UNWTO_Barometer_2012_01.pdf.
389. ЮНВТО [Электронный ресурс]. – URL : <http://unwto.org/ru>.
390. www.canada.travel.

* * *

Анализ туристского потенциала Булунского района
по итогам научной командировки по гранту Российского научного
фонда №15-18-20047

эксперт, доцент кафедры «Французская филология»
ИЗФиР СВФУ Тотонова Елена Егоровна

1. ИЗФиР, кафедра французской филологии.
2. Экспедиция в Тикси.
3. Объект исследования – сфера туризма Булунского района, предмет исследования – анализ туристского потенциала Булунского района.
4. Сроки проведения: с 25 августа по 8 сентября 2015 г.
5. Место, маршрут: п. Тикси – п. Быковский.
6. Организаторы: работа подготовлена в рамках проектов РНФ №15-18-20047 «Онтология ландшафта: семантика, семиотика и географическое моделирование».
7. Участники экспедиции: Тотонова Елена Егоровна, к.г.н., доцент.
8. Цель: выявление направлений и перспектив развития туризма в Булунском районе.
9. Полученные результаты.

Булунский район расположен за полярным кругом, имеет восемь населенных (административных территорий). В общеэкономическом отношении является территорией, в пределах которой развиваются традиционное хозяйство коренных малочисленных народов Севера, а также экономические центры горнодобывающей специализации и транспортно-логистические центры вдоль трассы Северного морского пути (удобное географическое положение обеспечивает стратегически важный транспортный узел республики).

Развитие туризма в Арктике, в том числе в Булунском районе имеет ряд специфических черт:

1. Суровый климат. В районе Тикси скорость ветра может достигать до 50-60 м/с при температуре воздуха –35 °С и ниже. В безветренные зимние ночи в с. Кюсюр морозы достигают до –60 °С.

2. Практически отсутствие постоянного населения на огромных территориях, например, территория района составляет 223 тыс. кв. км, а население – 9,1 тысяч человек.

3. Уязвимость северной природы. Нарушение покрова тундры ведет к разрушению ландшафтов в зоне вечной мерзлоты, исчезновению редких видов растений, уменьшению численности диких животных.

В ходе экспедиции автором проведено исследование развития туристского рынка Булунского района и выявлены следующие проблемы и перспективы развития туризма:

1. Проблемой является недостаток КСР и недостаточная заинтересованность инвесторов в строительстве гостиниц экономического сегмента, нехватка кадров. По данным официальной статистики Республики Саха (Якутия), в 2014 г. в Булуנסком районе было обслужено 2516 человек, которые в среднем провели 5,4 ночевки в КСР, что на 49 % больше по сравнению с 2012 г. Но при официальном учете статистических данных КСР Булунского улуса предоставляются данные гостиницы «Арктика», а остальные средства КСР не учитываются. Например, нами выявлено, что на территории пос. Тикси действуют ведомственные КСР (ЖКХ – 20 мест, ПГО – 22 мест, Усть-Ленского заповедника – 8 мест), которые не учитываются при составлении статистических данных. Кроме того, имеются два ИП, занимающихся предоставлением услуг по размещению (мини-гостиницы), цены которых достаточно высокие – 3 тыс., а также предоставляют свои услуги незарегистрированные предприниматели, услуги которых востребованы в летнее время.

2. Предприятия общественного питания: ресторан «Север» (60 мест), бар «Север» (25 мест) и кафе «Азия» (22 места). Более соответствующие стандартам услуги (персонал, меню, цены, уровень сервиса) предоставляет клиентам новое кафе «Азия».

3. Особый интерес представляют культура, жизнь и быт коренных народов, способствующие развитию туризма. Культурно-спортивный комплекс (КСК) под руководством директора Готовцева В.В. имеет договор с ЛОРП на оказание культурно-развлекательных услуг туристам. КСК проводит обряд очищения в тундре, фольклорный концерт, организует выставку-продажу сувенирной продукции местных мастеров, угощение национальными блюдами.

Под руководством МБУ «Этнокультурный центр «Айхал» действуют танцевальный ансамбль «Эскэн» и вокальный ансамбль «Номаткар», но этнокультурный центр не имеет договора по оказанию культурно-развлекательных услуг туристам. Проблемой является и то, что туристский сезон приходится на разгар летних отпусков работников культурных учреждений, во время которого многие выезжают на отдых.

Район имеет достаточное количество объектов туристского показа – музеи, памятники, историко-культурные достопримечательности, природные объекты. В пос. Тикси действуют два музея: краеведческий и частный музей Гукова А.Ю. (имеет договор с ЛОРП на оказание услуг туристам). Экскурсии проводятся силами сотрудников музеев. На территории поселка работает два сувенирных магазина: ИП «Ослопов Дональд» и магазин «Сувениры» (принадлежит киргизам).

4. В районе развит и имеет давние традиции детско-юношеский туризм. Уникальный опыт арктических туристских клубов «Чысхаан» МБОУ «Быковская СОШ», рук. Иванов Г.Ю., «Север» МБОУ «Кюсюрская СОШ», рук. Жирков И.И., «Горностай» пос. Тикси, рук. Гукова Н.В. и Гуков А.Ю., МБОУ «Таймылырская СОШ», рук. Голиков И.И. нужно пропагандировать школам республики. Нужна поддержка развития деятельности экстремальных туристских клубов СОШ Булунского улуса Министерством образования и Министерством по делам предпринимательства и развития туризма Республики Саха (Якутия), особенно экипировкой для пеше-лыжных переходов в Арктике и техникой.

5. Можно предложить присвоение квалификации гида-проводника экстремального туризма участникам многодневных пеше-лыжных переходов по Арктике от трех суток (4-ая категория сложности турмаршрута), обсудить этот вопрос с кафедрой спортивного туризма ИФКиС СВФУ и Министерством по делам предпринимательства и развития туризма.

6. Морской порт ОАО «Морской порт Тикси» основан в 1933 г. для обслуживания Северного морского пути. После создания Управления Главсевморпути и в связи с освоением Северного морского пути порт Тикси стал основной перевалочной базой республики. Период арктической навигации проходит с августа по сентябрь, по данным 2011 года, грузооборот составил 10,4 тыс. тонн. Но технико-эксплуатационные характеристики пассажирского флота выработали нормативный срок службы, и средний технический износ составляет 87 %.

7. Район предлагает туристам наблюдение за птицами в дельте р. Лена (89 видов птиц), сплавную рыбалку на реках, индивидуальные охотничьи туры, круизы, этнографические туры (по реестру зарегистрированных турмаршрутов). Достаточно перспективными видами развития туризма Булунского района являются круизные туры. Например, на теплоходе «Михаил Светлов» в 2013 году в Тикси побывали 206 иностранных туристов, в 2014 году – 210, 2015 году – 406.

Существует достаточно большой поток неучтенных туристов, которым несложно добраться до поселка Тикси авиарейсом по маршруту Москва-Тикси-Москва (рейс выполняется с мая по сентябрь 2 раза в месяц по мере наполняемости). В июле 2015 г. авиарейс Москва-Тикси-Москва был отменен по техническим причинам, что создает большие неудобства для пребывающих в Тикси командированных и туристов (стыковочные рейсы через Якутск, время ожидания которых составляет 8 часов).

В условиях недостаточности средств для развития инфраструктуры в Булуנסком улусе природные условия и ресурсы могут позволить развитие экологического, спортивного, этнографического, научного, круизного, познавательного, рыболовно-охотничьего туризма.

По экспертным оценкам, в случае принятия мер по созданию туристской инфраструктуры и благоустройству (особенно по очистке металлолома в рамках программы «Очистка Арктики») в пос. Тикси ежегодный туристский поток может составить 500 человек за навигационный период. Но нельзя исключать неорганизованный «дикий туризм», который может привлекать благодаря богатым охотничьим и рыболовным ресурсам. Также не учтенными остаются люди, выезжающие на сбор мамонтовой фауны на острова Северного Ледовитого океана и получающие разрешение от Дирекции биологических ресурсов на время пребывания в ООПТ.

Проведена экспертная работа по служебному заданию Министерства предпринимательства и развития туризма Республики Саха (Якутия) «Анализ туристского потенциала Булунского района».

Для эффективного развития туризма в Булунском районе предложены:

1. Проведение маркетинговых исследований территории для обеспечения своевременной информацией о состоянии туристского рынка и на их основе разработка целевой программы развития туризма района на основе создания туристского кластера «п. Сиктэх – п. Кюсюр – п. Тит-Ары».

2. Подготовка заявки в Министерство профессионального образования и расстановки кадров РС (Я) о выделении мест целевой подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в области туризма.

3. Проведение и оказание консультационных услуг Министерства по делам предпринимательства и развития туризма для экономической оценки туристских бизнес-проектов, в проведении сертификации и паспортизации туристских объектов.

4. Развитие экологического туризма в системе арктических ООПТ под контролем экологов, что также является основным инструментом развития туризма, сохранением традиционного образа жизни с предоставлением занятости местному населению.

5. Развитие внутренних и межрайонных перевозок, что в будущем существенно расширило бы географию туристских маршрутов.

6. Для создания инфраструктуры туризма необходимо создание муниципально-частного партнерства в сфере туризма, например, для строительства новых объектов: туристских баз, средств размещения, пунктов общественного питания и розничной торговли.

7. Создание туристской инфраструктуры, благоустройство (особенно очистка металлолома в рамках программы «Очистка Арктики») в населенных пунктах района.

8. Создание рекламно-информационного обеспечения туристской деятельности района под единым брендом.

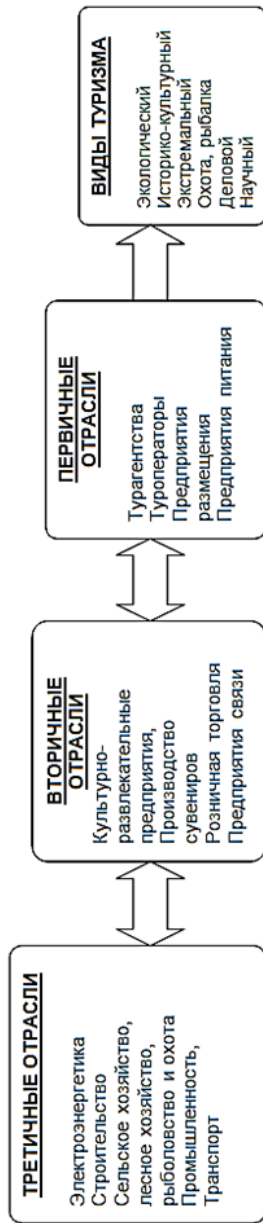
9. Координация усилий государственных и негосударственных структур, предприятий для развития туризма.

10. Развитие детско-юношеского туризма в Республике Саха (Якутия) на основе уникального опыта арктических туристских клубов «Чысхаан» МБОУ «Быковская СОШ», рук. Иванов Г.Ю., «Север» МБОУ «Кюсюрская СОШ», рук. Жирков И.И., турклуба «Горностаи» пос. Тикси

Гуковой Н.В. и Гукова А.Ю., турклуба МБОУ «Таймылрская СОШ», рук. Голиков И.И. Поддержка развития деятельности экстремальных туристских клубов СОШ Булунского района Министерством образования и Министерством по делам предпринимательства и развития туризма Республики Саха (Якутия), особенно экипировкой и техникой.

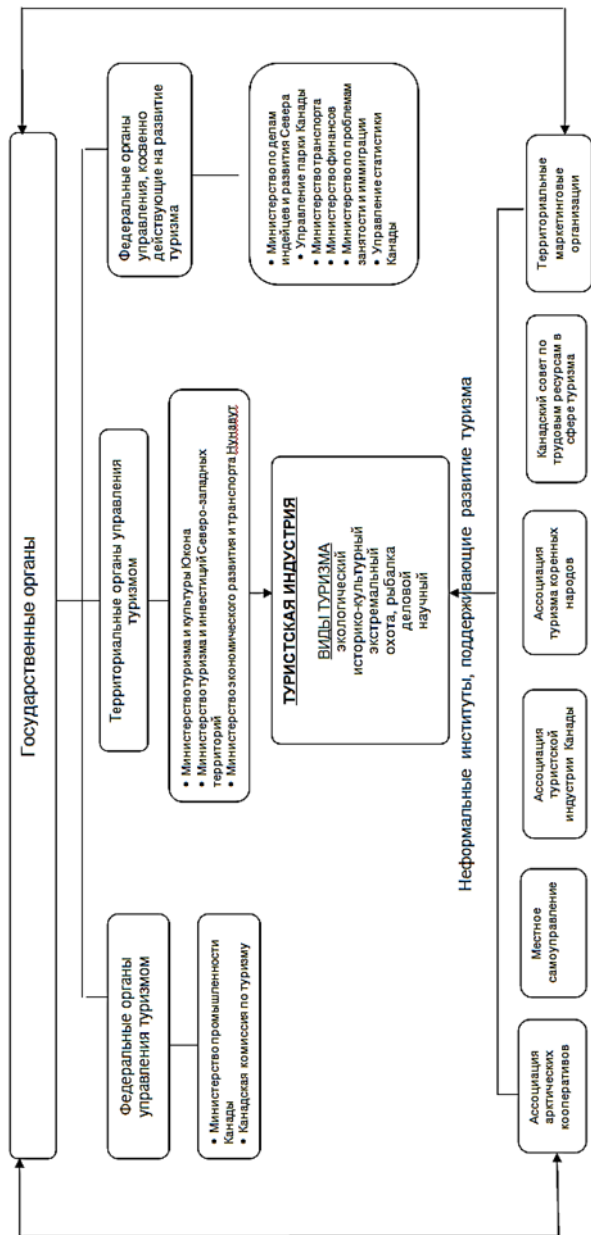
11. Присвоение квалификации гида-проводника экстремального туризма участникам трех многодневных пеше-лыжных переходов по Арктике (4-ая категория сложности турмаршрута), обсудить этот вопрос с кафедрой спортивного туризма ИФКиС СВФУ и Министерством по делам предпринимательства и развития туризма.

Структура туристской индустрии северных территорий Канады



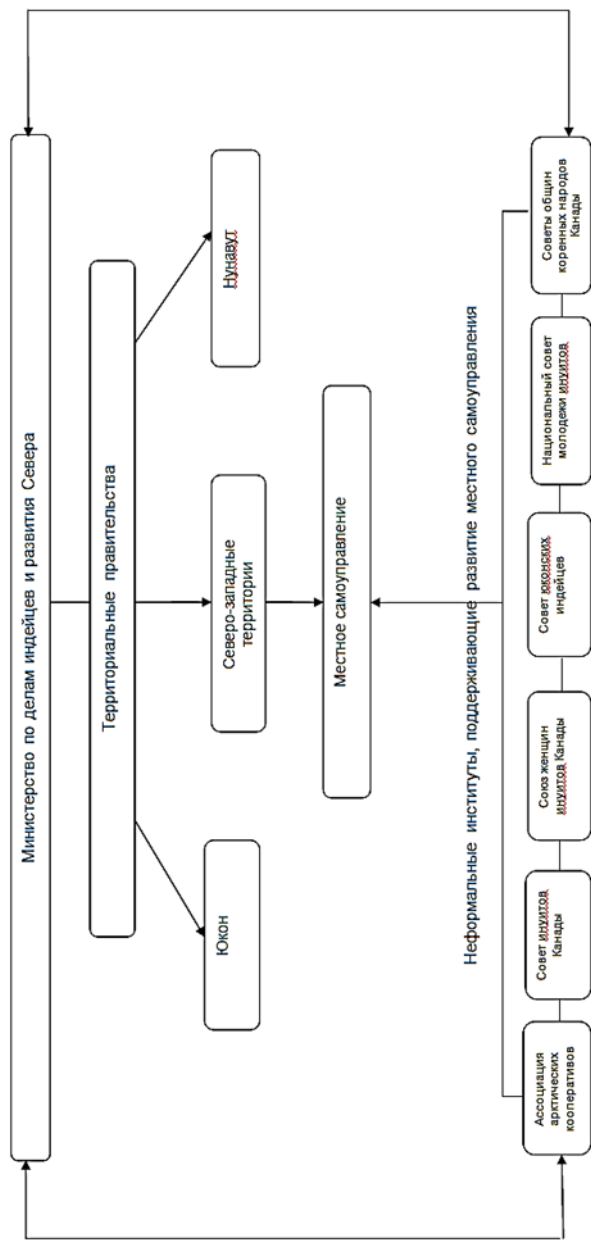
Примеч.: составлено автором

Система органов регулирования туристской индустрии северных территорий Канады



Примеч.: составлено автором

Организационная структура местного самоуправления северных территорий Канады



Примеч.: составлено автором

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

Тогонова Елена Егоровна

Редактор *С.А. Григорьева*
Компьютерная верстка *М.А. Трифонов*
Оформление обложки *П.И. Антипин*

Подписано в печать 28.10.2016. Формат 60x84/16.
Гарнитура «Таймс». Печать цифровая.
Печ. л. 11,75. Уч.-изд. л. 14,7. Тираж 150 экз. Заказ № 136.

Издательский дом Северо-Восточного федерального университета,
677891, г. Якутск, ул. Петровского, 5.

Отпечатано в типографии ИД СВФУ